

# MĚSTSKÝ ÚŘAD ROSICE

## Odbor stavební úřad

Palackého nám. 13, 665 01 Rosice  
pracoviště Žerotínovo nám. 1, 665 01 Rosice

Č. j.: MR-S 12992-09-OSU-Bo-115

V Rosicích dne 26.01.2012



## ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ - VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### Výroková část:

Odbor stavební úřad Městského úřadu Rosice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), pověřený usnesením Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 05.08.2008 pod č.j. JMK 95033/2008 v územním řízení přezkoumal podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 31.12.2009 podala

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČ 70994234, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha**

kteřou zastupuje SUDOP BRNO spol. s r.o., IČ 44960417, Kounicova 6688/26, 602 00 Brno

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

### rozhodnutí o umístění stavby

na stavbu:

**Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc.č. 1121/2, 1997/2, 1997/4, 1997/5, 1997/6, 1997/7, 1997/9, 1997/10, 1997/14, 1997/15, 2012/1, 2012/8, 1997/1, 1997/28, 1997/29, 1998/1, 1998/10, 2012/19, 2012/20, 2025, 1997/12, 1997/18, 1997/30, 1997/31 v k.ú. Horní Heršpice;

1067/5, 975/13, 1067/6, 975/1, 976, 977/1, 978, 1020, 979/10, 979/4, 979/7 v k.ú. Bohunice;

1757/1, 1903/2, 862, 863, 1885/1, 1885/33, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890/1, 1890/2, 1890/3, 1890/4, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895/1, 1895/2, 1896/1, 1896/2, 1897, 1898, 1901, 1902, 2924, 2925, 2926, 2927, 2928, 2929/2, 1757/34, 1900 v k.ú. Starý Lískovec;

1491/37, 1638/10, 1514, 168, 540, 1491/53, 1516/1, 1516/2, 1517 v k.ú. Ostopovice;

2542, 3548, 3549 v k.ú. Bosonohy;

366/7, 1502, 1491/1, 1530, 1531, 1532, 1533, 1534, 1535 v k.ú. Troubsko;

5083, 3419/10, 3419/18, 5831, 5084, 2619, 7464/17, 5899, 5082, 5065, 2623/9, 5066, 5067, 5068, 3419/19, 3419/20, 5073, 5072, 2828/1, 7464/18, 5069, 5075, 5088, 5829, 7540, 5076, 5081, 5074, 5086, 3367, 3441/4, 3441/6, 3441/7, 7538, 7549, 5085, 5824, 3472, 3419/16, 2827, 1221, 3466/21, 5087, 6466/1, 3464/1, 3466/2, 6407/1, 3465/1, 2623/7, 2623/8, 1162/3, 2602/3, 2605/2, 2623/1, 2623/2, 2624, 2628, 3391/2, 3419/15, 3419/29, 3423, 3424, 3441/1, 3441/10, 3441/11, 3441/17, 3442, 3444, 3445, 3446/1, 3446/2, 3446/4, 3446/5, 3450, 3451, 3452, 3454, 3459, 3461, 3464/3, 3465/15, 3465/17, 3465/20, 6515/23, 3441/8, 3441/16, 3443, 3453, 3457, 3458, 2637/1, 7461/28, 7461/40, 7472/21, 7464/16, 2637/5, 2637/6, 2637/7, 7461/38, 7461/41, 7472/22, 7464/15, 2825, 2824, 2826, 5823, 7461/32, 5822, 7461/36, 7461/39, 3466/15, 964/1 v k.ú. Střelice;

1607/2, 883, 1541, 896/2, 1530, 890/4, 1572/1, 891/1, 890/3, 1566/10, 744/1, 1566/25, 1540/1, 1602/5, 898/6, 901/2, 1523/10, 1552, 1566/24, 1605, 1606, 1607/1, 1607/3, 1607/4, 1607/7, 1609/13, 1610, 1611, 1609/24, 1566/17, 1559/2, 1561/5, 1560/3, 1566/11, 1563/5, 902, 1607/11, 1524/11, 1526/2, 906/5, 907/4, 907/5, 1566/19, 1559/3, 1558/1, 1609/15, 789, 788/1, 1607/13, 898/5, 1607/14, 900, 885/3, 891/3, 1566/12, 908, 910, 742, 1526/1, 906/6, 901/1, 1607/10, 1609/11, 884/1, 885/2, 886/2, 887/1, 1607/6, 1609/8, 1609/10, 1609/14, 1609/17, 1567/2, 1567/1, 1566/1, 1568/3, 1567/3, 1566/2, 1567/5, 1567/6, 1609/18, 1567/4, 1609/19, 1566/4, 1566/6, 1609/22, 1566/7, 1567/7, 1609/21, 1566/8, 1566/9, 1609/23, 1566/14, 1566/22, 788/3, 787/1, 786/1, 787/3, 786/5, 785/2, 785/3, 1609/20, 744/2, 745/2, 743/2, 745/1, 743/1, 1607/15, 885/1, 891/5, 1609/7, 901/4, 1607/8, 1609/9 v k.ú. Omice;

785, 784/1 (p.p.k.552/139), 1019/1, 1020, 1032/15, 806/1 (p.p.k.552/135), 807 (p.p.k.552/135), 907 (p.p.k.891/1), 930/1 (p.p.k.853/1), 930/31, 1033/1 (část původního pozemku 1033 v k.ú. Tetčice), 784/3, 1032/1 (p.p.k.1503/1), 1027 (p.p.k.1500/2), 1023/1 (p.p.k.1507/1), 1030 (p.p.k.1542), 1017/2, 1017/3, 240, 241, 242, 243, 1017/1, 1018, 908/1 (p.p.k.874), 928 (p.p.k.857/2), 908/1 (p.p.k.873), 908/1 (p.p.k.868), 908/1 (p.p.k.869), 908/1 (p.p.k.879/1), 908/1 (p.p.k.881/1), 926 (p.p.k.837), 908/1 (p.p.k.858), 908/1 (p.p.k.861), 908/1 (p.p.k.880/1), 908/4, 908/1 (p.p.k.872), 924 (p.p.k.903), 908/1 (p.p.k.870), 908/1 (p.p.k.871), 911 (p.p.k.905), 908/1 (p.p.k.875), 908/2, 469/3, 908/1 (p.p.k.883/2), 908/1 (p.p.k.884/2), 908/1 (p.p.k.867), 926 (p.p.k.900/2), 925 (p.p.k.900/2), 908/1 (p.p.k.878/2), 908/1 (p.p.k.876), 908/1 (p.p.k.882/2), 908/1 (p.p.k.856/2), 908/1 (p.p.k.864), 908/3, 908/1 (p.p.k.877/1), 908/1 (p.p.k.859), 924 (p.p.k.893/1), 923 (p.p.k.893/1), 922 (p.p.k.893/1), 921 (p.p.k.893/1), 908/1 (p.p.k.854), 908/1 (p.p.k.857/1), 908/1 (p.p.k.891/2), 825/1 (p.p.k.552/9) v k.ú. Tetčice;

5068, 2497, 3461/3, 2495, 1678/1, 2370/2, 2393, 5305, 3461/1, 2590,5010, 3489/2, 5025, 5032, 3489/4, 3691 (část původního pozemku 1033 v k.ú. Tetčice), 1602/1, 3462, 3465, 1707/1, 3455/1, st.760, st.761, 1707/5, 1707/6, 2635/1, 3448/1, 3448/28, 3448/18, 3448/14, 3448/15, 5294, 2496, 2590, 3448/19, 2369/3, 2369/6, 2369/5 v k.ú. Rosice u Brna;

786/2, 1134/1, 1043 (p.p.k.198/1), 774/1,1271/2, 789/1 (p.p.k.190), 790 (p.p.k.138), 769/1, 999/7, 1001/1, 1002/1, 787/2, 827, 828/3, 769/4, 1271/1, 794/2, 1271/10, 763, 765, 767, 768/2, 1193, 1187, 995/3, 791/1 (p.p.k.230), 791/3, 791/2 (p.p.k.231), 996, 793, 792/4 v k.ú. Zastávka;

863 (p.p.k. 807), 933 (p.p.k. 1361), 869 (p.p.k. 802/2) v k.ú. Babice u Rosic;

683/1, 692/25 v k.ú. Zakřany;

2139, 2124, 2140, 2121, 2142, 1046, 1047/2, 2138, 2128, 2129, 2080, 2175, 2116, 973, 2094, 2067 v k.ú. Příbram na Moravě;

2617, 2491, 2566, 2595, 2570, 2487, 2555, 2492, 2000, 2061/1, 2112, 2076, 2113, 2020, 2616, 2490, 2105, 2018, 2019 v k.ú. Vysoké Popovice

#### Stručná charakteristika záměru:

- Předelektrizační úpravy a vlastní elektrizace začíná v žkm 151,380 a končí za žst.Zastávka v žkm 11,300. Z důvodu vlivů střídavé trakce na sdělovací vedení je veden kabelový výběh sdělovacích kabelů na hranici Jihomoravského kraje do žkm 17,811. Sdělovací kabely jsou napojeny za žst. Střelice na trať Střelice – Mor.Bránice v žkm 140,950. Součástí stavby je vlastní elektrizace trati, předelektrizační úpravy zařízení přímo související a podmiňující elektrizaci a zdvoukolejnění v úseku Střelice - Tetčice - Zastávka u Brna. Cílem stavby je zvýšení traťové rychlosti až na 120 km/h. Po ukončení stavby se předpokládá nasazení intervalové dopravy v rámci IDS Jmk v době špičky v taktu 15 min. Trať bude elektrizována střídavou jednofázovou soustavou 25kV 50Hz. V celém úseku stavby bude provedena rekonstrukce svršku a sanace spodku vč. odvodnění. V rámci modernizace stavby budou rekonstruovány a zabezpečeny železniční přejezdy. Součástí stavby je i zřízení nových nástupišť v zastávkách (Troubsko, Střelice-dolní, Omice a Rosice). V žst. Střelice, žst. Tetčice a žst. Zastávka u Brna budou rekonstruována nástupiště pro umožnění přístupu osob s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně úpravy přilehlého kolejiště. Zřízeny budou dvě nové zastávky a to Brno-Starý Lískovec a Brno-Ostopovice. Podél předmetného traťového úseku až na hranici kraje do žkm 18,334 bude položen nový traťový sdělovací kabel, společně s ním budou v hlavní kabelové trase uloženy ostatní kabely. V rámci zlepšení vlivu drážní dopravy na okolí budou dle hlukové studie navržena nová protihluková opatření, převážně protihlukové stěny.

Druh a účel umísťované stavby:

- Přeidelektrifikační úpravy, elektrifikace a zvojkolejnění železniční tratě v úseku Brno - Zastávka u Brna. Vybudování dvou nových zastávek na trati. Stavební úpravy spojené se zvýšením traťové rychlosti a zvýšení taktu přepravy (zabezpečení přejezdů a přechodů přes železniční trať, instalace nového zabezpečovacího zařízení, vybudování nových přístřešků pro cestující, návaznost na přestupní uzly ve stanicích, instalace protihlukových stěn aj.).

Umístění stavby na pozemku a určení prostorového řešení stavby:

- Stavba bude umístěna dle projektové dokumentace, ověřené stavebním úřadem v tomto řízení o umístění stavby, obsahující výkresy současného stavu území se zakreslením stavebních pozemků, požadovaného umístění staveb, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- Stavbou budou dotčeny pozemky výše uvedené.

Stavba obsahuje tyto stavební objekty:

<b>D.</b>	<b>TECHNOLOGICKÁ ČÁST</b>	
<b>D.1</b>	<b>ŽELEZNIČNÍ ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ</b>	
<b>D.1.1</b>	<b>STANIČNÍ ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ</b>	
D.1.1.1	PS 01-28-01	Žst. Brno-Horní Heršpice - Střelice , úvazka traťového zabezpečovacího zařízení
D.1.1.2	PS 03-28-01	Žst. Střelice, staniční zabezpečovací zařízení
D.1.1.3	PS 05-28-01	Žst. Tetčice, staniční zabezpečovací zařízení
D.1.1.4	PS 07-28-01	Žst. Zastávka u Brna, staniční zabezpečovací zařízení
<b>D.1.2</b>	<b>TRAŤOVÉ ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ</b>	
D.1.2.1	PS 02-28-01	Brno-Horní Heršpice - Střelice, traťové zabezpečovací zařízení
D.1.2.2	PS 04-28-01	Střelice - Tetčice, traťové zabezpečovací zařízení
D.1.2.3	PS 06-28-01	Tetčice – Zastávka u Brna, traťové zabezpečovací zařízení
D.1.2.4	PS 08-28-01	Zastávka u Brna – Rapotice, úprava traťového zabezpečovacího zařízení
<b>D.1.5</b>	<b>DÁLKOVÉ OVLÁDÁNÍ ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ</b>	
D.1.5.1	PS 50-28-01	Brno-Horní Heršpice – Zastávka u Brna, dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení
<b>D.2</b>	<b>SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ</b>	
<b>D.2.1</b>	<b>KABELIZACE (MÍSTNÍ, DÁLKOVÁ) VČETNĚ PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ</b>	
D.2.1.1	PS 03-14-01	žst. Střelice, místní kabelizace
D.2.1.2	PS 05-14-01	žst. Tetčice, místní kabelizace
D.2.1.3	PS 07-14-01	žst. Zastávka u Brna, místní kabelizace
D.2.1.4	PS 02-14-01	t.ú.Brno - Střelice, traťový kabel
D.2.1.5	PS 04-14-01	t.ú.Střelice - Tetčice, traťový kabel
D.2.1.6	PS 06-14-01	t.ú.Tetčice - Zastávka u Brna, traťový kabel
D.2.1.7	PS 08-14-01	Zastávka u Brna - sm. Rapotice žkm 17,811, odstranění vlivů střídavé trakce
D.2.1.8	PS 90-14-01	Zapojení TK do provozu
D.2.1.9	PS 90-14-02	Brno - Vysoké Popovice u Brna, DOK
D.2.1.10	PS 90-14-03	Brno - Vysoké Popovice, přenosové zařízení
<b>D.2.2</b>	<b>VNITŘNÍ SDĚLOVACÍ ZAŘÍZENÍ (VNITŘNÍ INSTALACE, ASHS, EZS,ATD.)</b>	
D.2.2.1	PS 03-14-02	žst. Střelice, sdělovací zařízení
D.2.2.2	PS 03-14-03	žst. Střelice, telefonní zapojovač
D.2.2.3	PS 03-14-04	žst. Střelice, ASHS
D.2.2.4	PS 03-14-05	žst. Střelice, EZS
D.2.2.5	PS 05-14-02	žst. Tetčice, sdělovací zařízení
D.2.2.6	PS 05-14-03	žst. Tetčice, telefonní zapojovač
D.2.2.7	PS 05-14-04	žst. Tetčice, ASHS
D.2.2.8	PS 05-14-05	žst. Tetčice, EZS

D.2.2.9	PS 06-14-02	zast. Rosice u Brna, sdělovací zařízení
D.2.2.11	PS 06-14-03	zast. Rosice u Brna, EZS
D.2.2.12	PS 07-14-02	žst. Zastávka u Brna, sdělovací zařízení
D.2.2.13	PS 07-14-03	žst. Zastávka u Brna, telefonní zapojovač
D.2.2.14	PS 07-14-04	žst. Zastávka u Brna, ASHS
D.2.2.15	PS 07-14-05	žst. Zastávka u Brna, EZS
D.2.2.17	PS 08-14-02	zast. Vysoké Popovice, EZS
D.2.2.18	PS 03-14-06	žst. Střelice ATÚ
D.2.2.19	PS 90-14-04	Doplnění protějšších ATÚ

### D.2.3 **INFORMAČNÍ ZAŘÍZENÍ (ROZHLAS PRO CEST., INFORMAČNÍ A KAMEROVÝ SYSTÉM)**

D.2.3.1	PS 02-14-02	zast. St. Lískovec, rozhlasové zařízení
D.2.3.2	PS 02-14-03	zast. Ostopovice, rozhlasové zařízení
D.2.3.3	PS 02-14-04	zast. Troubsko, rozhlasové zařízení
D.2.3.4	PS 02-14-05	zast. Střelice dolní, rozhlasové zařízení
D.2.3.5	PS 03-14-07	žst. Střelice, rozhlasové zařízení
D.2.3.6	PS 04-14-02	zast. Omice, rozhlasové zařízení
D.2.3.7	PS 05-14-06	žst. Tetčice, rozhlasové zařízení
D.2.3.8	PS 06-14-04	zast. Rosice u Brna, rozhlasové zařízení
D.2.3.9	PS 07-14-06	žst. Zastávka u Brna, rozhlasové zařízení
D.2.3.10	PS 03-14-08	žst. Střelice, kamerový systém
D.2.3.11	PS 05-14-07	žst. Tetčice, kamerový systém
D.2.3.12	PS 06-14-05	zast. Rosice u Brna, kamerový systém
D.2.3.13	PS 07-14-07	žst. Zastávka u Brna, kamerový systém
D.2.3.14	PS 03-14-09	žst. Střelice, informační zařízení
D.2.3.15	PS 05-14-08	žst. Tetčice, informační zařízení
D.2.3.16	PS 06-14-06	zast. Rosice u Brna, informační zařízení
D.2.3.17	PS 07-14-08	žst. Zastávka u Brna, informační zařízení

### D.2.4 **RÁDIOVÉ SPOJENÍ (TRS, SOE, GSM-R)**

D.2.4.1	PS 03-14-10	žst. Střelice, MRTS
D.2.4.2	PS 05-14-09	žst. Tetčice, MRTS
D.2.4.3	PS 07-14-09	žst. Zastávka u Brna, MRTS
D.2.4.4	PS 90-14-05	Brno - Zastávka u Brna, úprava TRS
D.2.4.5	PS 90-14-06	Brno - Zastávka u Brna, SOE
D.2.4.6	PS 90-14-07	Brno - Zastávka u Brna, příprava pro GSM-R

### D.2.5 **DÁLKOVÁ KONTROLA A OVLÁDÁNÍ VYBRANÝCH SDĚLOVACÍCH ZAŘÍZENÍ**

D.2.5.1	PS 90-14-08	Brno - Zastávka u Brna, dálkové ovládání MRTS
D.2.5.2	PS 90-14-09	Brno - Zastávka u Brna, dispečerské spoje
D.2.5.3	PS 90-14-10	Doplnění dispečerského pracoviště

### D.3 **SILNOPROUDÁ TECHNOLOGIE VČETNĚ DŘT DISPEČERSKÁ ŘÍDICÍ TECHNIKA**

D.3.1.1	PS 20-05-01	TNS Modřice, doplnění DŘT a MŘS
D.3.1.2	PS 01-05-01	Žst Brno-Horní Heršpice, doplnění DŘT
D.3.1.3	PS 03-05-01	Žst Střelice, zařízení DŘT
D.3.1.4	PS 05-05-01	Žst Tetčice, zařízení DŘT
D.3.1.5	PS 07-05-01	Žst Zastávka u Brna, zařízení DŘT
D.3.1.6	PS 07-05-02	Žst Zastávka u Brna, SPS - zařízení DŘT a MŘS
D.3.1.7	PS 90-05-01	Doplnění DŘT a řídicího systému na ED Brno

### D.3.3 **SILNOPROUDÁ TECHNOLOGIE TRAKČNÍCH NAPÁJECÍCH STANIC**

D.3.3.1	PS 20-09-01	Doplnění technologie TNS Modřice
---------	-------------	----------------------------------

### D.3.4 **SILNOPROUDÁ TECHNOLOGIE TRAKČNÍCH SPÍNACÍCH STANIC**

D.3.4.1	PS 07-09-01	Žst. Zastávka u Brna, spínací stanice SN3
---------	-------------	---

### D.3.5 **TECHNOLOGIE TRANSFORMAČNÍCH STANIC VN/NN**

D.3.5.1	PS 03-07-01	Žst Střelice, rozvodna nn
D.3.5.2	PS 03-13-01	Žst Střelice, TS 25/0,4 kV pro ZZ
D.3.5.3	PS 03-13-02	Žst Střelice, TS 25/0,4 kV pro EOVS
D.3.5.4	PS 03-13-03	Žst Střelice, úprava TS 22/0,4 kV

D.3.5.5	PS 05-07-01	Žst Tetčice, rozvodna nn
D.3.5.6	PS 05-13-01	Žst Tetčice, TS 25/0,4 kV pro ZZ
D.3.5.7	PS 05-13-02	Žst Tetčice, úprava TS 22/0,4 kV
D.3.5.8	PS 05-13-03	Žst. Tetčice, zařízení GPRS
D.3.5.9	PS 07-07-01	Žst Zastávka u Brna, rozvodna nn
D.3.5.10	PS 07-09-01	Žst Zastávka u Brna, rozvodna 25/3kV pro EPZ
D.3.5.11	PS 07-09-02	Žst Zastávka u Brna, rozvodna 3kV pro EPZ
D.3.5.12	PS 07-13-01	Žst Zastávka u Brna, TS 25/0,4 kV pro ZZ
D.3.5.13	PS 07-13-02	Žst Zastávka u Brna, TS 25/0,4 kV pro EOVS
D.3.5.134	PS 07-13-03	Žst Zastávka u Brna, TS 22/0,4 kV

**D.3.6****DÁLKOVÉ OVLÁDÁNÍ ŽEL. INFRASTRUKTURY**

D.3.6.1	PS 01-05-11	Žst. Brno-Horní Heršpice, dálkové ovládání žel.infrastruktury
D.3.6.2	PS 03-05-11	Žst. Střelice, dálkové ovládání žel.infrastruktury
D.3.6.3	PS 05-05-11	Žst. Tetčice, dálkové ovládání žel.infrastruktury
D.3.6.4	PS 07-05-11	Žst. Zastávka u Brna, dálkové ovládání žel.infrastruktury
D.3.6.5	PS 50-05-11	ED Brno, doplnění řídicího systému žel. infrastruktury

**E.****STAVEBNÍ ČÁST****E.1.****INŽENÝRSKÉ OBJEKTY****E.1.1****ŽELEZNIČNÍ SVRŠEK A SPODEK**

E.1.1.1	SO 02-16-01	Brno-Horní Heršpice - Střelice, železniční spodek
E.1.1.2	SO 02-17-01	Brno-Horní Heršpice - Střelice, železniční svršek
E.1.1.3	SO 03-16-01	žst. Střelice, železniční spodek
E.1.1.4	SO 03-17-01	žst. Střelice, železniční svršek
E.1.1.5	SO 04-16-01	Střelice-Tetčice, železniční spodek
E.1.1.6	SO 04-17-01	Střelice-Tetčice, železniční svršek
E.1.1.7	SO 04-16-03	Sanace zářezového svahu v km 0,070-0,690, vpravo
E.1.1.8	SO 04-16-04	Střelice - Tetčice, úprava skalních svahů
E.1.1.9	SO 05-16-01	žst. Tetčice, železniční spodek
E.1.1.10	SO 05-17-01	žst. Tetčice, železniční svršek
E.1.1.11	SO 06-16-01	Tetčice – Zastávka u Brna, železniční spodek
E.1.1.12	SO 06-16-03	Tetčice – Zastávka u Brna, úprava skalních svahů
E.1.1.13	SO 06-17-01	Tetčice – Zastávka u Brna, železniční svršek
E.1.1.14	SO 07-16-01	Žst. Zastávka u Brna, železniční spodek
E.1.1.15	SO 07-17-01	Žst. Zastávka u Brna, železniční svršek
E.1.1.16	SO 90-17-01	Výstroj trati

**E.1.2****NÁSTUPIŠTĚ**

E.1.2.1	SO 02-16-02	Zastávka Brno - Starý Lískovec, nástupiště
E.1.2.2	SO 02-16-03	Zastávka Brno - Ostopovice, nástupiště
E.1.2.3	SO 02-16-04	Zastávka Troubsko, nástupiště
E.1.2.4	SO 02-16-05	Zastávka Střelice dolní, nástupiště
E.1.2.5	SO 03-16-02	žst. Střelice, nástupiště
E.1.2.6	SO 04-16-02	Zastávka Omice, nástupiště
E.1.2.7	SO 05-16-02	žst. Tetčice, nástupiště
E.1.2.8	SO 06-16-02	Zastávka Rosice u Brna, nástupiště
E.1.2.9	SO 07-16-02	Žst. Zastávka u Brna, nástupiště

**E.1.3****ŽELEZNIČNÍ PŘEJEZDY**

E.1.3.1	SO 02-17-02	Úprava přejezdu v km 150,262
E.1.3.2	SO 02-17-03	Úprava přejezdu v km 149,238
E.1.3.3	SO 02-17-04	Úprava přejezdu v km 146,076
E.1.3.4	SO 03-17-02	Úprava přejezdu v km 143,035
E.1.3.5	SO 04-17-03	Úprava přejezdu v km 3,735
E.1.3.6	SO 04-17-04	Úprava přejezdu v km 4,758
E.1.3.7	SO 04-17-05	Zřízení přejezdu v km 4,814
E.1.3.8	SO 05-17-02	Úprava přejezdu v km 6,441
E.1.3.9	SO 06-17-02	Úprava přejezdu v km 8,177
E.1.3.10	SO 07-17-02	Úprava přejezdu v km 10,28

**E.1.4****MOSTY, PROPUSTKY, ZD**

E.1.4.1	SO 02-19-01	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, propustek v km 150,379
E.1.4.2	SO 02-19-02	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, propustek v km 150,000

E.1.4.3	SO 02-19-03	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, most v km 149,634 - podchod
E.1.4.4	SO 02-19-04	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, propustek v km 149,622
E.1.4.5	SO 02-19-05	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, dálniční nadjezd v km 149,050 – ochranné sítě
E.1.4.6	SO 02-19-06	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, most v km 148,450
E.1.4.7	SO 02-19-07	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, most v km 147,995
E.1.4.8	SO 02-19-08	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, most v km 147,740
E.1.4.9	SO 02-19-09	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, propustek v km 146,671
E.1.4.10	SO 02-19-10	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, most v km 145,728
E.1.4.11	SO 02-19-11	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, propustek v km 145,595
E.1.4.12	SO 02-19-12	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, silniční nadjezd v km 144,250 - ochranné sítě
E.1.4.13	SO 02-19-13	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, propustek v km 143,977
E.1.4.14	SO 02-19-14	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, propustek v km 143,550
E.1.4.15	SO 02-19-15	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, most v km 143,446
E.1.4.16	SO 03-19-01	žst. Střelice, propustek v km 142,794
E.1.4.17	SO 03-19-02	žst. Střelice, most v km 142,680 - podchod
E.1.4.18	SO 03-19-03	žst. Střelice, lávka pro pěší v km 142,280
E.1.4.19	SO 03-19-04	žst. Střelice, rekonstrukce opěrné zdi v km 0,350 - 0,950
E.1.4.20	SO 04-19-01	t.ú. Střelice - Tetčice, propustek v km 0,910
E.1.4.21	SO 04-19-02	t.ú. Střelice - Tetčice, most v km 1,440
E.1.4.22	SO 04-19-03	t.ú. Střelice - Tetčice, most v km 2,094
E.1.4.23	SO 04-19-04	t.ú. Střelice - Tetčice, přestavba mostu v km 2,962 na propustek
E.1.4.24	SO 04-19-05	t.ú. Střelice - Tetčice, lávka pro pěší v km cca 3,089
E.1.4.25	SO 04-19-06	t.ú. Střelice - Tetčice, most v km 3,228
E.1.4.26	SO 04-19-07	t.ú. Střelice - Tetčice, most v km 3,678
E.1.4.27	SO 04-19-08	t.ú. Střelice - Tetčice, propustek v km 4,106
E.1.4.28	SO 04-19-09	t.ú. Střelice - Tetčice, most v km 4,791
E.1.4.29	SO 04-19-10	t.ú. Střelice - Tetčice, most v km 5,610
E.1.4.30	SO 05-19-01	žst. Tetčice, most v km 6,708
E.1.4.31	SO 06-19-01	t.ú. Tetčice - Zastávka u Brna, most v km 8,199
E.1.4.32	SO 06-19-02	t.ú. Tetčice - Zastávka u Brna, most v km 8,419
E.1.4.33	SO 06-19-03	t.ú. Tetčice - Zastávka u Brna, propustek v km 9,654
E.1.4.34	SO 07-19-01	žst. Zastávka u Brna, propustek v km 10,368
E.1.4.35	SO 07-19-02	žst. Zastávka u Brna, návěstní krakorec v km 10,400
E.1.4.36	SO 07-19-03	žst. Zastávka u Brna, lávka pro pěší v km 10,490 - ochranné sítě
E.1.4.37	SO 07-19-04	žst. Zastávka u Brna, most v km 10,550 - podchod
E.1.4.38	SO 07-19-05	žst. Zastávka u Brna, propustek v km 10,747
E.1.4.39	SO 02-19-16	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, úprava zárubní zdi vlevo km 150,5 – 150,9
E.1.4.40	SO 02-19-17	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, opěrné zdi na zast. Brno-Ostopovice vpravo
E.1.4.41	SO 02-19-18	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, opěrné zdi na zast. Brno-Ostopovice vlevo
E.1.4.42	SO 02-19-19	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, opěrná zeď na zast. Troubsko
E.1.4.43	SO 04-19-11	t.ú. Střelice - Tetčice, opěrné zdi na zast. Omice
E.1.4.44	SO 06-19-04	t.ú. Tetčice - Zastávka u Brna, rekonstrukce opěrné zdi v km cca 8,194 – 8,254
E.1.4.45	SO 06-19-05	t.ú. Tetčice - Zastávka u Brna, opěrná zeď v km 8,415 - 8,578
E.1.4.46	SO 06-19-06	t.ú. Tetčice - Zastávka u Brna, zárubní zeď v km 8,490 - 8,588
E.1.4.47	SO 06-19-07	t.ú. Tetčice - Zastávka u Brna, úprava opěrné zdi vpravo v km 8,100 – 8,175
E.1.4.48	SO 08-19-01	t.ú. Zastávka u Brna - Rapotice, přechody kabelů přes mosty
E.1.4.49	SO 06-19-08	Úprava účelové komunikace km 7,3 – 7,6 vpravo, opěrná zeď opěrná zeď
E.1.4.50	SO 04-19-13	Úprava přejezdu v km 3,397, opěrná zeď
E.1.4.51	SO 04-19-20	Účelová komunikace „Dvorek“, most přes Bobravu
E.1.4.52	SO 04-19-21	Účelová komunikace „Dvorek“, propustek č.1
E.1.4.53	SO 04-19-22	Účelová komunikace „Dvorek“, propustek č.2
E.1.4.54	SO 04-19-23	Účelová komunikace „Dvorek“, propustek č.3

Objekty nezařazené do objektové skladby - pouze přepočty v PZ:

t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, propustek v km 149,302

t.ú. Zastávka u Brna - Rapotice, propustek v km 11,118

<b>E.1.5.</b>	<b>OSTATNÍ IŽENÝRSKÉ OBJEKTY</b>
<b>E.1.5.1.</b>	<b>PŘELOŽKY SDĚLOVACÍCH ZAŘÍZENÍ</b>
E.1.5.1.1	SO 02-10-01 t.ú.Brno - Střelice, ochrana drážních sdělovacích kabelů
E.1.5.1.2	SO 02-10-02 t.ú.Brno - Střelice, ochrana mimodrážních sdělovacích kabelů
E.1.5.1.3	SO 03-10-01 žst. Střelice, ochrana drážních sdělovacích kabelů
E.1.5.1.4	SO 03-10-02 žst. Střelice, ochrana mimodrážních sdělovacích kabelů
E.1.5.1.5	SO 04-10-01 t.ú.Střelice - Tetčice, ochrana drážních sdělovacích kabelů
E.1.5.1.6	SO 04-10-02 t.ú.Střelice - Tetčice, ochrana mimodrážních sdělovacích kabelů
E.1.5.1.7	SO 05-10-01 žst. Tetčice, ochrana drážních sdělovacích kabelů
E.1.5.1.8	SO 05-10-02 žst. Tetčice, ochrana mimodrážních sdělovacích kabelů
E.1.5.1.9	SO 06-10-01 t.ú.Tetčice - Zastávka u Brna, ochrana drážních sdělovacích kabelů
E.1.5.1.10	SO 06-10-02 t.ú.Tetčice - Zastávka u Brna, ochrana mimodrážních sdělovacích kabelů
E.1.5.1.11	SO 07-10-01 žst. Zastávka u Brna, ochrana drážních sdělovacích kabelů
E.1.5.1.12	SO 07-10-02 žst. Zastávka u Brna, ochrana mimodrážních sdělovacích kabelů
E.1.5.1.13	SO 90-10-01 Brno - Zastávka u Brna, ochrana mimodrážních sděl. kabelů před neb. vlivy TV
<b>E.1.5.2</b>	<b>PŘELOŽKY SILNOPROUDÝCH ZAŘÍZENÍ</b>
E.1.5.2.1	SO 02-06-21 t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, přeložka kabelů nn E.ON
E.1.5.2.2	SO 02-06-22 t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, přeložka vedení nn E.ON
E.1.5.2.3	SO 02-12-21 t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, přeložka kabelů vn E.ON
E.1.5.2.4	SO 02-12-22 t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, přeložka vedení vn E.ON
E.1.5.2.5	SO 03-06-21 žst. Střelice, přeložka vedení nn E.ON
E.1.5.2.6	SO 03-06-22 žst. Střelice, přeložka vedení VO
E.1.5.2.7	SO 03-06-23 Žst Střelice, osvětlení nadchodové lávky
E.1.5.2.8	SO 03-06-24 žst. Střelice, úprava osvětlení vlečky ČEPRO
E.1.5.2.9	SO 04-06-21 t.ú. Střelice - Tetčice, přeložka kabelů nn E.ON
E.1.5.2.10	SO 04-06-22 t.ú. Střelice - Tetčice, přeložka vedení nn E.ON
E.1.5.2.11	SO 04-12-21 t.ú. Střelice - Tetčice, přeložka vedení vn E.ON
E.1.5.2.12	SO 06-06-21 t.ú. Tetčice - Zastávka u Brna, přeložka vedení VO
E.1.5.2.13	SO 06-12-21 t.ú. Tetčice - Zastávka u Brna, přeložka vedení vn E.ON
E.1.5.2.14	SO 07-06-21 žst. Zastávka u Brna, přeložka kabelů nn E.ON
E.1.5.2.15	SO 07-06-22 žst. Zastávka u Brna, přeložka vedení VO
E.1.5.2.16	SO 07-12-21 žst. Zastávka u Brna, přeložka kabelů vn E.ON
<b>E.1.5.3</b>	<b>NÁHRADNÍ VÝSADBY A VEGETAČNÍ ÚPRAVY</b>
	SO 90-00-01 Náhradní výsadby a vegetační úpravy
<b>E.1.5.4</b>	<b>HYDROTECHNICKÉ OBJEKTY</b>
E.1.5.4.1	SO 04-33-11 Úprava koryta Omického potoka
<b>E.1.5.5</b>	<b>DOPRAVNÍ OPATŘENÍ</b>
E.1.5.5.1	SO 90-00-02 Dopravní opatření
<b>E.1.6.</b>	<b>POTRUBNÍ VEDENÍ</b>
E.1.6.1	SO 02-27-01 t.ú. Brno Horní Heršpice, kanalizace
E.1.6.2	SO 02-22-02 t.ú. Brno Horní Heršpice, vodovody
E.1.6.3	SO 02-21-03 t.ú. Brno Horní Heršpice, plynovody
E.1.6.4	SO 03-27-01 žst. Střelice, kanalizace
E.1.6.5	SO 03-21-03 žst.Střelice, plynovody
E.1.6.6	SO 03-22-02 žst.Střelice, vodovody
E.1.6.7	SO 04-21-02 t.ú.Střelice - Tetčice, plynovody
E.1.6.8	SO 05-27-01 žst. Tetčice, kanalizace
E.1.6.9	SO 05-22-02 žst. Tetčice, vodovody
E.1.6.10	SO 06-27-01 t.ú.Tetčice - Zastávka u Brna, kanalizace
E.1.6.11	SO 06-22-02 t.ú.Tetčice - Zastávka u Brna, vodovody
E.1.6.12	SO 06-21-03 t.ú.Tetčice - Zastávka u Brna, plynovody
E.1.6.13	SO 07-22-01 žst. Zastávka u Brna, vodovody
E.1.6.14	SO 07-21-03 žst. Zastávka u Brna, plynovody
<b>E.1.7</b>	<b>POZEMNÍ KOMUNIKACE</b>
E.1.7.1	SO 03-18-01 žst. Střelice, chodník k nadchodové lávce

E.1.7.2	SO 04-18-01	Úprava polní cesty pod mostem v km 1,440
E.1.7.3	SO 04-18-02	Účelová komunikace „Dvorek“
E.1.7.4	SO 05-18-01	Úprava plochy nákladíště v žst. Tetčice
E.1.7.5	SO 06-18-01	Úprava účelové komunikace km 7,3 - 7,6 vpravo

**E.1.9 KABELOVODY**

E.1.9.1	SO 03-15-05	Žst. Střelice, kabelovod
E.1.9.2	SO 06-15-02	t.ú. Tetčice – Zastávka u Brna, kabelovod
E.1.9.3	SO 07-15-06	Žst. Zastávka u Brna, kabelovou

**E.1.10. PROTIHLUKOVÉ OBJEKTY**

E.1.10.1	SO 02-33-01	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, IPO
E.1.10.2	SO 02-33-02	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, PHS
E.1.10.3	SO 03-33-01	Střelice, IPO
E.1.10.4	SO 03-33-02	žst. Střelice, PHS
E.1.10.5	SO 04-33-01	t.ú. Střelice - Tetčice, IPO
E.1.10.6	SO 05-33-01	Tetčice, IPO
E.1.10.7	SO 05-33-02	žst. Tetčice, PHS
E.1.10.8	SO 06-33-01	t.ú. Tetčice - Zastávka u Brna, IPO
E.1.10.9	SO 06-33-02	t.ú. Tetčice - Zastávka u Brna, PHS
E.1.10.10	SO 07-33-01	Zastávka u Brna, IPO
E.1.10.11	SO 07-33-02	žst. Zastávka u Brna, PHS

**E.2. POZEMNÍ OBJEKTY**

E.2.1	SO 02-15-01	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, přístřešky pro cestující
E.2.2	SO 02-15-02	t.ú. Brno Horní Heršpice - Střelice, zastřešení VO podchodu
E.2.3	SO 03-15-01	žst. Střelice, technologická budova
E.2.4	SO 03-15-02	žst. Střelice, stavební úpravy výpravní budovy
E.2.5	SO 03-15-03	žst. Střelice, zastřešení VO podchodu
E.2.6	SO 03-15-04	žst. Střelice, přístřešky pro cestující
E.2.7	SO 04-15-01	t.ú. Střelice - Tetčice, přístřešky pro cestující
E.2.8	SO 05-15-01	žst. Tetčice, technologická budova
E.2.9	SO 05-15-02	žst. Tetčice, přístřešky pro cestující
E.2.10	SO 05-15-03	žst. Tetčice, stavební úpravy výpravní budovy
E.2.11	SO 06-15-01	t.ú. Tetčice - Zastávka u Brna, přístřešky pro cestující
E.2.12	SO 07-15-01	žst. Zastávka u Brna, technologická budova
E.2.13	SO 07-15-02	žst. Zastávka u Brna, zastřešení VO podchodu
E.2.14	SO 07-15-03	žst. Zastávka u Brna, zastřešení nástupiště
E.2.15	SO 07-15-04	žst. Zastávka u Brna, stavební úpravy výpravní budovy
E.2.16	SO 07-15-05	žst. Zastávka u Brna, spínací stanice

**E.3 TRAKČNÍ A ENERGETICKÁ ZAŘÍZENÍ****E.3.1 TRAKČNÍ VEDENÍ**

E.3.1.1	SO 01-01-01	Žst Brno-Horní Heršpice, trakční vedení
E.3.1.2	SO 02-01-01	t.ú. Brno-Horní Heršpice - Střelice, trakční vedení
E.3.1.3	SO 03-01-01	Žst Střelice, trakční vedení
E.3.1.4	SO 03-01-03	Žst Střelice, připojení TR EOv na TV
E.3.1.5	SO 03-01-04	Žst Střelice, připojení TR ZZ na TV
E.3.1.6	SO 04-01-01	t.ú. Střelice - Tetčice, trakční vedení
E.3.1.7	SO 05-01-01	Žst Tetčice, trakční vedení
E.3.1.8	SO 05-01-03	Žst Tetčice, připojení TR ZZ na TV
E.3.1.9	SO 06-01-01	t.ú. Tetčice - Zastávka, trakční vedení
E.3.1.10	SO 07-01-01	Žst Zastávka, trakční vedení
E.3.1.11	SO 07-01-03	Žst Zastávka, připojení TR EOv na TV
E.3.1.12	SO 07-01-04	Žst Zastávka, připojení ZZ a EPZ na TV
E.3.1.13	SO 07-01-05	Žst Zastávka, připojení SpS na TV

**E.3.4 OHŘEV VÝMĚN - EOv**

E.3.4.1	SO 03-06-06	Žst Střelice, EOv
E.3.4.2	SO 05-06-05	Žst Tetčice, úprava EOv
E.3.4.3	SO 07-06-06	Žst Zastávka u Brna, úprava EOv

**E.3.5 ELEKTRICKÁ PŘEDTÁPĚCÍ ZAŘÍZENÍ**

E.3.5.1	SO 07-06-07	Žst Zastávka u Brna, kabelové rozvody pro EPZ
---------	-------------	---



<b>E.3.6 ROZVODY vn,nn OSVĚTLENÍ A DÁLKOVÉ OVLÁDÁNÍ ODPOJOVAČŮ</b>		
E.3.6.1	SO 02-06-01	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, zast. Starý Lískovec, přípojka nn
E.3.6.2	SO 02-06-02	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, zast. Starý Lískovec, kabelové rozvody a osvětlení
E.3.6.3	SO 02-06-03	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, zast. Ostopovice, přípojka nn
E.3.6.4	SO 02-06-04	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, zast. Ostopovice, kabelové rozvody a osvětlení
E.3.6.5	SO 02-06-05	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, zast. Troubsko, úprava napájení
E.3.6.6	SO 02-06-06	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, zast. Troubsko, kabelové rozvody a osvětlení
E.3.6.7	SO 02-06-07	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, zast. Střelice dolní, kabelové rozvody a osvětlení
E.3.6.8	SO 02-06-08	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, přípojka nn pro str.domek u Ostopovic
E.3.6.9	SO 02-06-09	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, úprava přípojky nn pro PZS km 150,262
E.3.6.10	SO 02-06-10	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, úprava přípojky nn pro PZS km 149,238
E.3.6.11	SO 02-06-11	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, úprava přípojky nn pro PZS km 146,076
E.3.6.12	SO 02-06-12	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, doplnění DOÚO
E.3.6.13	SO 03-06-01	Žst Střelice, úprava kabelových rozvodů
E.3.6.14	SO 03-06-02	Žst Střelice, přeložky kabelových rozvodů
E.3.6.15	SO 03-06-03	Žst Střelice, venkovní osvětlení
E.3.6.16	SO 03-06-04	Žst Střelice, DOÚO
E.3.6.17	SO 03-06-05	Žst Střelice, osvětlení podchodu a nástupiště
E.3.6.18	SO 03-12-01	Žst Střelice, přípojka 22kV
E.3.6.19	SO 04-06-01	t.ú.Střelice - Tetčice, zast. Omice, úprava napájení
E.3.6.20	SO 04-06-02	t.ú.Střelice - Tetčice, zast. Omice, kabelové rozvody a osvětlení
E.3.6.21	SO 04-06-04	t.ú.Střelice - Tetčice, úprava přípojky nn pro PZS km 3,735
E.3.6.22	SO 04-06-05	t.ú. Střelice - Tetčice, úprava souběhu vedení nn v km 3,735 - 3,970
E.3.6.23	SO 05-06-01	Žst Tetčice, úprava kabelových rozvodů
E.3.6.24	SO 05-06-02	Žst Tetčice, přeložky kabelových rozvodů
E.3.6.25	SO 05-06-03	Žst Tetčice, venkovní osvětlení
E.3.6.26	SO 05-06-04	Žst Tetčice, DOÚO
E.3.6.27	SO 06-06-01	t.ú.Tetčice - Zastávka, zast. Rosice u Brna, úprava napájení
E.3.6.28	SO 06-06-02	t.ú.Tetčice - Zastávka, zast. Rosice u Brna, kabelové rozvody a osvětlení
E.3.6.29	SO 06-06-03	t.ú.Tetčice - Zastávka, úprava přípojky nn pro PZS km 8,177
E.3.6.30	SO 07-06-01	Žst Zastávka u Brna, úprava kabelových rozvodů
E.3.6.31	SO 07-06-02	Žst Zastávka u Brna, přeložky kabelových rozvodů
E.3.6.32	SO 07-06-03	Žst Zastávka u Brna, venkovní osvětlení
E.3.6.33	SO 07-06-04	Žst Zastávka u Brna, DOÚO
E.3.6.34	SO 07-06-05	Žst Zastávka u Brna, osvětlení podchodu a nástupiště
E.3.6.35	SO 07-12-01	Žst Zastávka u Brna, přípojka 22 kV
<b>E.3.7 UKOLEJNĚNÍ KOVOVÝCH KONSTRUKCÍ</b>		
E.3.7.1	SO 01-01-02	Žst Brno-Horní Heršpice, ukolejnění
E.3.7.2	SO 02-01-02	t.ú.Brno-Horní Heršpice - Střelice, ukolejnění
E.3.7.3	SO 03-01-02	Žst Střelice, ukolejnění
E.3.7.4	SO 04-01-02	t.ú.Střelice - Tetčice, ukolejnění
E.3.7.5	SO 05-01-02	Žst Tetčice, ukolejnění
E.3.7.6	SO 06-01-02	t.ú.Tetčice - Zastávka, ukolejnění
E.3.7.7	SO 07-01-02	Žst Zastávka, ukolejnění
<b>E.3.8 VNĚJŠÍ UZEMNĚNÍ</b>		
E.3.8.1	SO 03-06-07	Žst Střelice, uzemnění TS 25/0,4 kV pro EOv
E.3.8.2	SO 03-06-08	Žst Střelice, uzemnění technologické budovy
E.3.8.3	SO 03-06-09	Žst Střelice, uzemnění TS 25/0,4 kV pro ZZ
E.3.8.4	SO 05-06-06	Žst Tetčice, uzemnění TS 25/0,4 kV pro ZZ
E.3.8.5	SO 05-06-07	Žst Tetčice, uzemnění technologické budovy
E.3.8.6	SO 07-06-08	Žst Zastávka u Brna, uzemnění technologické budovy
E.3.8.7	SO 07-06-09	Žst Zastávka u Brna, uzemnění TS 25/0,4 kV pro EOv
E.3.8.8	SO 07-06-10	Žst Zastávka u Brna, uzemnění TS 25/0,4 kV pro ZZ
E.3.8.9	SO 07-06-11	Žst Zastávka u Brna, uzemnění rozvodny pro EPZ
E.3.8.10	SO 07-06-12	Žst Zastávka u Brna, uzemnění budovy SpS

**II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:**

1. Stavba bude umístěna dle ověřené dokumentace vypracované 09/2009, aktualizované 03/2011 a dodatku č. 1 vypracovaného 07/2011.
2. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí ze dne 10.06.2009 pod č.j. JMK 54493/2009:
  - Z trvale odňaté zemědělské půdy provede investor v souladu s ust. § 8 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. na svůj náklad skrývku ornice a zajistí její rozproštění dle podmínek bilance skrývky ornice, která je součástí vyhodnocení doloženého jako příloha žádosti o odnětí. Celkový odhadnutý objem skryté ornice z plochy 1,5 ha na všech dotčených katastrálních území a průměrnou mocností ornice 0,15 - 0,20 m činí 3 006 m<sup>3</sup>.
  - Skrývka ornice bude využita dle předloženého návrhu (kapitola 6.2 Způsob využití skryté zeminy – „Zemědělská příloha – technická zpráva“). Využití skryté ornice může být v odůvodněných případech se souhlasem dotčených orgánů ochrany ZPF obcí s rozšířenou působností změněno.
  - O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozproštěním či jiným využitím, uložením, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy se vede protokol (pracovní deník), v němž se uvádějí všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemín. Kopii protokolu doručí investor odboru životního prostředí Městského úřadu Rosice.
3. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí ze dne 26.07.2010 pod č.j. JMK 104366/2010:
  - Drážní těleso zasáhne do dobývacího prostoru Omice (ev. č. 7 0836) 1,5 m a nebudou zde umístěny žádné technologické ani stavební objekty a toto řešení neomezí zásoby ani provoz v uvedeném dobývacím prostoru.
4. Budou dodrženy podmínky koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Brna ze dne 12.01.2010 pod č.j. MMB/0251655/2009:
  - Projektová dokumentace s bližší specifikací záměru (včetně návrhu náhradní výsadby) bude předložena OŽP MMB k vyjádření.
  - Vzhledem k tomu, že statutární město Brno je zařazeno do seznamu oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), požadujeme do příštího stupně PD vypracovat podmínky technického a organizačního charakteru vedoucí k eliminaci prašnosti při přípravě území a po dobu výstavby objektů.
  - Upozorňujeme na platnou legislativu v odpadovém hospodářství – zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a související právní předpisy, především vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, vyhláška MŽP č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky.
5. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Rosice, Odboru životního prostředí ze dne 19.10.2009 pod č.j. MR-S 9938/09-OZP KRA4:
  - Při rekonstrukci všech mostů je nutné zachovat na obou březích pochůznou suchou část levé i pravé bermy (přechodně zaplavovaná část vodního toku) pod mostní konstrukcí, aby byla zachována migrační prostupnost pro malé a střední obratlovce.
6. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Rosice, Odboru životního prostředí ze dne 19.04.2011 pod č.j. MR-S 3547/11-OZP/4:
  - Úprava koryta vodního toku Bobrava bude plynule navazovat na stávající profil koryta před a za mostem v dostatečné délce. Detailní návrh úpravy bude projednán a schválen správcem vodního toku a zapracován do dokumentace pro stavební povolení.
  - Návrh mostu bude zpracován v souladu s ČSN 73 6201.
  - Dokumentace pro stavební povolení bude předložena k odsouhlasení správci vodního toku.
  - Pro provádění stavby bude zpracován povodňový a havarijný plán (§ 39 a § 71 vodního zákona). Schválený havarijný plán a potvrzený povodňový plán budou v jednom vyhotovení před zahájením stavby předány na vodohospodářský dispečink Povodí Moravy, s.p. V plánech bude uveden zhotovitel a termíny provádění.
  - Změna stavby může být provedena pouze s předchozím souhlasem vodoprávního úřadu.
7. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Šlapanice, Odboru životního prostředí ze dne 23.09.2009 pod č.j. OŽP/38637-09/5615-2009/MUS:
  - K dotčení lesních pozemků v k.ú. Omice a Střelice dojde v rozsahu uvedeném v Příloze č.1, která je nedílnou součástí tohoto závazného stanoviska.
  - Mimo uvedený zábor nesmí dojít k dotčení nebo narušení lesního porostu, zařízení staveniště bude umístěno mimo lesní pozemky.

- Po vydání územního rozhodnutí stavebním úřadem požádejte zdejší odbor životního prostředí o vydání rozhodnutí o dočasném odnětí lesních pozemků určených k plnění funkcí lesa spolu s náležitostmi podle Vyhlášky Mze č. 77/1996 Sb.
8. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Šlapanice, Odboru životního prostředí ze dne 21.10.2009 pod č.j. OŽP/40159-09/5520-2009/STN:
- Jakákoliv změna stavby musí být se zdejším orgánem ochrany přírody předem projednána. .
  - Zařízení staveniště bude umístěno mimo lokalizované VKP.
9. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Šlapanice, Odboru životního prostředí ze dne 18.04.2011 pod č.j. OŽP/13714-11/2127-2011/KIL:
- Změna projektové dokumentace může být provedena pouze se souhlasem vodoprávního úřadu.
  - Stavba nesmí zhoršit stávající odtokové poměry v dotčeném území.
10. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Krajské Hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 14.04.2011 pod č.j. KHSJM 15435/2011/BM/HOK:
- V dalším stupni projektové dokumentace bude dokladováno splnění podmínky č.1, vyplývající ze stanoviska KHS JmK na předmětnou stavbu ke zjišťovacímu řízení, č.d. BM/51775/2008/HOK ze dne 28.11.2008, tzn. doklad, jak bude zajištěna realizace navrhovaných, zejména organizačních, opatření u těchto objektů (viz Hlukové studie - komentář, listopad 2008):
    - km 147,07 L, č.pop. 86, k.ú. Ostopovice
    - km 143,91 P, č.pop. 182, k.ú. Střelice
    - km 0,72 L, č.pop. 187, k.ú. Střelice
    - km 1,53 L, č.pop. 189, k.ú. Střelice
11. Zbývající podmínky závazných stanovisek, neuvedené v podmínkách rozhodnutí o umístění stavby, týkající se provádění stavby budou uvedeny v podmínkách rozhodnutí navazujícího stavebního povolení.
12. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude zpracována v souladu s podmínkami vlastníků případně správců dotčené dopravní a technické infrastruktury. Stavbou budou dotčeny sítě společností 3 C spol. s.r.o., Brněnské Vodárny a kanalizace, a.s., ČD Telematika Brno, ČEPRO, a.s., ČEPS, a.s., České Radiokomunikace a.s, Dial Telecom, a.s., net4net, a.s., NET4GAS, s.r.o., Na E.ON Česká Republika, s.r.o., EXMONT - Energo a.s., Ing. Josef Jesch, MAXPROGRES, s.r.o., MERO ČR, a.s., NETPROSYS, s.r.o., Jihomoravská plynárenská, a.s., RWE TRANSGAS Net, s.r.o., Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa a údržba silnic JMK, p. o. k., SELF servis, spol. s r.o., SITEL, spol. s r.o., Sloane Park Property Trust, Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice, Technické sítě Brno, akciová společnost, Telefónica 02 Czech Republic, a.s., TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., VAS, a.s., divize Brno-venkov, Vodafone Czech Republic a.s., SMART Comp. a.s.. Trasy technické infrastruktury v místě jejich střetu se stavbou musí být zakresleny v projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení. Při souběhu a křížení technické infrastruktury musí být dodrženy odstupové vzdálenosti podle ČSN 73 6005 - Prostorové uspořádání technických sítí. Ke stavbě v ochranných pásmech nadzemního vedení VN, podzemního vedení nebo elektrických stanic si budoucí stavebník zajistí písemný souhlas s činností v ochranném pásmu ve smyslu § 46 odst. 11 zákona č. 458/200 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetickém odvětví, v platném znění.
13. Železniční přejezd v žkm 8,177 bude zabezpečen kromě výstražného světelného a akustického signálu také závorami. Ke stavebnímu řízení žadatel předloží projektovou dokumentaci s takto doplněným rozsahem zabezpečení.
14. V případě, že bude zažádáno o stavební povolení na částečné zdvojkolejnění úseku Brno - Zastávka u Brna, doloží žadatel ke stavebnímu řízení dopravně technologický výpočet prokazující dosažení špičkového počtu 4 vlaků osobní dopravy v zatíženém směru za hodinu v úseku Brno - Zastávka u Brna.
15. Ke stavebnímu řízení žadatel předloží projektovou dokumentaci zpracovanou v souladu s vyhl. č. 398/2009 Sb. v platném znění, včetně jejich příloh.
16. Součástí projektové dokumentace pro stavební řízení bude studie vlivu elektrizace na DVB-T ze dne 14.07.2011 zpracovanou Ing. Jiřím Hajzlem, předložená žadatelem k územnímu řízení.
17. V místech, kde zákonné předpisy a normy to umožňují, žadatel povolí v průběhu výstavby Obci Tetčice umístění chrániček pro slaboproudé rozvody v k.ú. Tetčice.
18. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude zohledněna stavba povolená MěÚ Rosice, Odborem životního prostředí ze dne 06.12.2010 pod č.j. MR-S 8187/10-OZP/16 týkající se rekonstrukce odvodňovacího kanálu v k.ú. Tetčice. Projekt bude zpracován tak, aby obě stavební činnosti byly koordinovány a nedošlo ke kolizi.
19. V případě předložení kompletního projektu protipovodňového uzávěru pod mostem žkm 6,708 ze strany Obce Tetčice, před vydáním stavebního povolení na projednávanou stavbu, splňujícího požadavky právních předpisů a dotčených

orgánů, žadatel upraví projektovou dokumentaci elektrifikace pro stavební povolení tak, aby byla možnost koordinace obou staveb a osazení protipovodňového uzávěru Obcí Tetčice.

20. Žadatel v projektové dokumentaci pro stavební řízení zohlední materiály vhodné pro použití železničního svršku, které omezují šíření hluku provozem dopravy. Dále zajistí vypracování nové hlukové studie pro celý úsek tratě, která zohlední hlukovou zátěž a její dopad na okolí v souladu s platnými právními předpisy v době vydání stavebního povolení a optimalizuje realizaci protihlukových stěn (výšku, použitý materiál).
21. Vydáním tohoto územního rozhodnutí nastává předběžná otázka pro povolení odstranění přejezdu v žkm 2,31, který bude možné odstranit až po vyřešení umístění nové účelové komunikace nahrazující přístup za odstraněný přejezd.
22. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude podrobně řešena likvidace srážkových vod v souladu s § 20 odst. 5 písm. c) vyhl. č. 501/2006 Sb.
23. Platnost tohoto územního rozhodnutí je 4 roky ode dne nabytí právní moci.

### III. Vydává rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námitce Obce Tetčice ze dne 18.05.2011, účastníka řízení, o nařízení opakovaného ústního jednání se

**vyhovuje.**

Námitkám Hany Feketové, Mgr. Vladimíra Horkého, MUDr. Věry Horké, účastníků řízení, ze dne 18.05.2011 týkajících se zabezpečení železničního přejezdu a oddělení zástavby protihlukovými zdmi v obydlené oblasti v Rosicích se

**vyhovuje.**

Námitkám Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru dopravy ze dne 24.05.2011 týkajících se požadavku kompletního zdvojkolejnění úseku Střelice – Tetčice – Zastávka u Brna nebo v případě částečného podložením dopravně technologickým výpočtem prokazujícím dosažení špičkového počtu 4 vlaků osobní dopravy za hodinu v zatíženém směru a zřízení nové zastávky Brno – Starý Lískovec se

**vyhovuje.**

Námitkám Obce Tetčice ze dne 25.05.2011, účastníka řízení, týkající se doplnění dokumentace o zřejmé architektonické řešení nádraží v Tetčicích, typu a tvaru přístřešků na nádraží v Tetčicích, druhého přístupu na nástupiště v Tetčicích, povolení umístění chrániček pro slaboproudé rozvody do drážního tělesa v k.ú. Tetčice, respektování stavebního povolení ke stavbě „Tetčice-ulice Tyršova, odvodňovací kanál“, rozsahu projektové dokumentace dle vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření; výstavby nového nebo úpravy stávajícího mostu v žkm 6,708, typu a tvaru přístřešků na nádraží v Tetčicích a záruky nenarušení elektrifikací digitálního televizního signálu se

**vyhovuje.**

Námitky Obce Tetčice ze dne 25.05.2011, účastníka řízení, týkající se nedodržení povinnosti žadatele ukládané ustanovením § 86 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nedodržení § 65 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), chybějících čísel pozemků v oznámení o zahájení řízení, grafické přílohy oznámení na místě stavby, týkajících se změny dokumentace v průběhu řízení, specifikace dřevin nejen zákonného vzrůstu, které bude nutné odstranit a požadavku na deklaraci práva Obce Tetčice k výsadbě keřů na svahy drážního tělesa, zachování přechodů přes dnešní kolejiště, zřízení přístřešků po celé délce obou nástupišť na nádraží v Tetčicích, podrobného řešení pohybu zdravotně postižených na nádraží v Tetčicích v dokumentaci pro územní řízení se

**zamítají.**

Námitky Obce Tetčice ze dne 28.11.2011, účastníka řízení, týkající se začlenění možnosti do územního rozhodnutí využití železničního mostu v žkm 6,708 k osazení protipovodňového uzávěru, týkajících se druhého přístupu na nástupiště od Sokolovny Tetčice (od mostu žkm 6,708), požadavku snížení hlukové zátěže aktivními opatřeními a ne pouze zamezit šíření vzniklého hluku výstavbou pasivně působících stěn se

**vyhovuje.**

Námitky Obce Tetčice ze dne 28.11.2011, účastníka řízení, týkající se požadavku umístění na nádraží v Tetčicích tří přístřešků pro cestující v každém směru a způsobu provedení venkovního osvětlení; výslovného uvedení do podmínek územního rozhodnutí, povinnosti žadatele realizovat druhý příchod na nástupiště, a že jinak není možno vydat stavební povolení se

**zamítají.**

Námitkám pana Josefa Vodičky, Ivana Dostála, Jana Štukla, Zdeňka Staňka, Tomáše Langeru, Jiřího Přikryla, Martina Miliona, paní Ivety Rozporkové a Blanky Milionové ze dne 28.11.2011, účastníků řízení, týkajících se

požadavku snížení hlukové zátěže aktivní opatřeními a ne pouze zamezit šíření vzniklého hluku výstavbou pasivně působících stěn se

**vyhovuje.**

Účastník řízení dle § 27 odst.1 správního řádu na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČ 70994234 Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha

#### **Odůvodnění:**

Dne 31.12.2009 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Po přezkoumání předložených podkladů stavební úřad žadatele vyzval k jejich doplnění, stanovil k tomu přiměřenou lhůtu do 30.09.2010 a usnesením dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu územní řízení přerušil. Na základě žádosti byla lhůta k doplnění podkladů prodloužena do 10.12.2010.

Dne 09.02.2011 stavební úřad sdělením veřejnou vyhláškou oznámil, že byla podána žádost o vydání územního rozhodnutí, při němž budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb.

Dne 08.04.2011 stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti. K projednání žádosti o umístění stavby stavební úřad nařídil veřejné ústní jednání na 26.05.2011.

Stavební úřad obdržel dne 18.04.2011 oznámení občanského sdružení Voda z Tetčic o účastenství v projednávaném územním řízení. Po posouzení důvodů, na základě kterých se sdružení přihlásilo do řízení stavební úřad usnesením ze dne 13.05.2011 rozhodl, že sdružení není účastníkem územního řízení na základě § 70 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ani na základě § 85 odst. 2 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 27 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, na základě kterých oznámilo výše uvedené sdružení účastenství ve správním řízení neboť nespĺnilo veškeré podmínky stanovené § 70 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Proti usnesení bylo podáno odvolání. Krajský úřad JMK, odbor územního plánování a stavebního řádu odvolání rozhodnutím zamítl a napadené usnesení potvrdil. Odvolání proti tomuto usnesení dle § 76 odst. 5 správního řádu nemá odkladný účinek a proto podané odvolání nemělo vliv na průběh řízení. Později podané námítky sdružení do řízení byly posouzeny jako připomínky veřejnosti a jako s takovými se stavební úřad vypořádal v odůvodnění rozhodnutí.

Dne 18.05.2011 obdržel stavební úřad oznámení Hany Feketové, Mgr. Vladimíra Horkého a MUDr. Věry Horké o účastenství v projednávaném územním řízení. Postavení za účastníka řízení bylo uvedeno dle chybného zákonného ustanovení. Své účastenství ovšem zdůvodnili vlastnictvím pozemků, které přímo sousedí s pozemky na kterých má být stavba umístěna a tím by mohlo být přímo dotčeno jejich vlastnické právo k pozemkům uvedeným v oznámení. Po posouzení důvodů, na základě kterých se tyto osoby přihlásili stavební úřad dospěl k závěru, že pozemky uvedené v oznámení mohou být stavbou přímo dotčeny a proto uznal postavení účastníků v řízení dle § 85 odst. 1 písm. b). stavebního zákona a vzhledem ke zbytečnému zatěžování účastníků nepožadoval, v tomto jasném případě, doplnění přihlášení za účastníka řízení. O dalším průběhu řízení byly již informováni veřejnou vyhláškou.

Na ústní jednání se dostavil zástupce žadatele Mgr. Pavel Jašek, který předložil plnou moc k zastupování při veřejném jednání. V průběhu lhůty stanovené v oznámení stavební úřad obdržel námítky a připomínky vztahující se k projednávanému záměru. Při ústním projednání konaném dne 26.05.2011 byly přítomní seznámeni se záměrem investora, byly přečteny námítky a připomínky vznesené v dosavadním průběhu řízení. Většina těchto námitek byla zodpovězena a ve spolupráci s žadatelem nalezeno optimální řešení. Námítky vznesené Obcí Tetčice byly pouze přečteny. Při jejich řešení zástupci Obce Tetčice jednání opustili a k vyjasnění požadavků a řešení vzniklé problematiky nedošlo. Z veřejného jednání byl pořízen protokol a pořízen zvukový záznam jednání. S některými námítkami se stavební úřad nemohl sám vypořádat a proto vyzval žadatele k doplnění projektové dokumentace, stanovil k tomu lhůtu do 30.11.2011 a usnesením dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu územní řízení opět přerušil.

Po doplnění projektové dokumentace a přihlídnutí ke skutečnosti, že z předložených podkladů nebylo jednoznačně zřejmé bezodkladné vyvěšení informace po oznámení veřejného projednání záměru dle § 87 odst. 2 stavebního zákona, stavební úřad nařídil opakované veřejné ústní jednání na 29.11.2011.

Dne 28.11.2011 obdržel stavební úřad námítky Josefa Vodičky, Ivana Dostála, Jana Štukla, Zdeňka Staňka, Tomáše Langera, Jiřího Přikryla, Martina Miliona, Ivety Rozporkové a Blanky Milionové, ve kterém se zároveň prohlašují za účastníky v projednávaném územním řízení dle § 85 odst. 1 písm. b). stavebního zákona. Po posouzení důvodů, na základě kterých se tyto osoby přihlásili stavební úřad dospěl k závěru, že se jedná o občany Tetčic v ulici Sušilova, která přímo podélně navazuje na pozemky dotčené stavbou a stavby a pozemky ve vlastnictví těchto osob mohou být stavbou přímo dotčeny a proto uznal postavení účastníků v řízení dle § 85 odst. 1 písm. b). stavebního zákona. O uznání účastenstvím, vzhledem k přihlášení se k řízení v předposlední den lhůty k podávání námitek, byly informováni sdělením do vlastních rukou. O dalším průběhu řízení byly již informováni veřejnou vyhláškou.

Při ústním projednání konaném dne 29.11.2011 byly přítomní seznámeni se záměrem investora, s doplněním projektové dokumentace a byly přečteny a zodpovězeny námítky podané od posledního veřejného jednání. Žadatel prokázal, že

informace o jeho záměru byla vyvěšena na veřejně přístupném místě na pozemku, kde se má záměr uskutečnit. Z veřejného jednání byl pořízen protokol a pořízen zvukový záznam jednání. Na ústní jednání se dostavil zástupce žadatele Mgr. Pavel Jašek, který předložil plnou moc k zastupování při veřejném projednání.

Žadatel dne 20.12.2011 předložil novou písemnou plnou moc k zastupování v řízení, ve které zmocňuje SUDOP Brno, spol. s.r.o.

Před zahájením řízení Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů posoudil záměr, který je uveden v příloze č.1 zákona v kategorii II (záměr vyžadující zjišťovací řízení) - bod 9.2 – Novostavby (záměry neuvedené v kategorii I), rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah; novostavby a rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť. Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 zákona č. 100/2001 Sb., stanovil, že záměr nebude posuzován dle citovaného zákona.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu v rámci své působnosti stanovené § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., jako příslušný nadřízený správní orgán ve smyslu § 178 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., rozhodl podle § 11 odst. 2 správního řádu ve vztahu s § 13 odst. 5 stavebního zákona usnesením dne 05.08.2008 pod č.j. JMK 95033/2008, že územní řízení na tuto stavbu provede a rozhodnutí vydá Městský úřad Rosice, odbor stavební úřad., Palackého nám. 13, 665 01 Rosice. Usnesení nabylo právní moci dne 23.08.2008.

V průběhu řízení došlo ke zúžení záměru žadatele. Změna projektu dle vyjádření projektanta ze dne 30.3.2011 spočívala ve vypuštění rekonstrukce a elektrizace traťového úseku Zastávka u Brna - Rapotice z důvodu úspory ministerstva dopravy. Zbývající část zůstala beze změny. Ve starších vyjádřeních ke stavbě se proto objevuje původní název stavby „Elektrizace trati vč. PEÚ Brno-Rapotice (mimo)“. Žadatel o této změně informoval zúčastněné strany.

V průběhu řízení také z důvodu složitých majetkoprávních jednání s vlastníky pozemků a zvýšení bezpečnosti, došlo k úpravě přejezdu v žkm 4,758 (po úpravě žkm 4,814 „Dvorek“). Úpravou přejezdu a příjezdové účelové komunikace nedošlo k zasažení jiných pozemků, než bylo uvedeno v oznámení o zahájení řízení. Žadatel doložil souhlasy se stavbou vlastníků předmětných pozemků a stanoviska a vyjádření dotčených orgánů k upravené dokumentaci. Stavební úřad po předložení všech dokumentů k úpravě přejezdu dospěl k závěru, že došlo v průběhu řízení ke změně záměru v rozsahu podané žádosti. A v obou výše uvedených bodech žadatel postupoval v souladu s § 45 odst. 4 správního řádu. Tato úprava dokumentace byla projednána v rámci opakovaného veřejného ústního jednání. Žadatel vyznačil v dokumentaci aktualizace, ke kterému datu byla úprava učiněna.

Stavební úřad sdělením veřejnou vyhláškou stanovil lhůtu pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu do 15 dnů ode dne doručení sdělení.

Stavební úřad při svém rozhodování vycházel mimo jiné z předložených stanovisek, vyjádření a rozhodnutí:

3C spol. s r.o. vyjádření ze dne 25.11.2008

Brněnské komunikace, a.s. vyjádření ze dne 12.8.2008 pod č.j. 3100-Nov-415/08, ze dne 18.12.2009 pod č.j. 3100-St-751/09

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. vyjádření ze dne 17.7.2008 pod č.j. 722/014537/2008/Ešk, ze dne 3.12.2008 pod č.j. 722/023864/2008/Ešk, ze dne 18.8.2009 pod č.j. 722/016174/2009/Ešk

ČD Telematika Brno vyjádření ze dne 23.7.2008 pod č.j. 15367/08

ČD, a.s. RSM Brno vyjádření ze dne 4.8.2008 pod č.j. 2995/08-RSM-79/08

ČEPRO, a.s. vyjádření ze dne 5.8.2008 pod č.j. 228/S1-3/08, ze dne 10.12.2008 pod č.j. 343/S1-3/08, ze dne 4.3.2009 pod č.j. 44/S1-3/09

ČEPS, a.s. vyjádření ze dne 11.12.2008 pod č.j. 218/16114/Dv

České Radiokomunikace vyjádření ze dne 22.8.2008 pod č.j. ÚTS/P 39106/08, ze dne 1.10.2009 pod č.j. VGC/P50113/09/RT

Dial Telecom, a.s. vyjádření ze dne 10.7.2008 pod č.j. 154N-PZ/2852/08

Dopravní podnik města Brna, a.s. vyjádření ze dne 13.8.2008 pod č.j. V1066/08

E.ON ČR, s.r.o., Brno vyjádření ze dne 14.7.2008 pod č.j. R11668-Z050822093, ze dne 13.8.2009 pod č.j. R11668-Z050925126

E.ON ČR, s.r.o., Třebíč vyjádření ze dne 10.7.2008 pod č.j. D8626-Z050821692

E.ON ČR, s.r.o. Znojmo vyjádření ze dne 29.9.2009 pod č.j. M18531-Z050929990

Energetické strojírný Brno, a.s. vyjádření ze dne 23.7.2008

Exmont-Enero a.s. vyjádření ze dne 13.8.2008 pod č.j. usa-21030608

GTS Novera, s.r.o. vyjádření ze dne 1.8.2008, ze dne 21.8.2009 pod č.j. 350901357

Ing. Josef JESCH CSc., IČ 41573889, vyjádření ze dne 26.11.2008

InfoNet, a.s. vyjádření ze dne 14.4.2010

Netprosys, s.r.o. vyjádření ze dne 22.7.2008 pod č.j. PZ/2992/08

Maxprogres, s.r.o. vyjádření ze dne 30.7.2008 pod č.j. 343/300708/BM, ze dne 18.9.2009 pod č.j. 437/100909/BM

MERO ČR, a.s. vyjádření ze dne 7.7.2008 pod č.j. 2007/3/304-2, ze dne 18.12.2008 pod č.j. 2008/12/99-1

Městská policie Brno, stavební policie vyjádření ze dne 16.7.2008 pod č.j. MP/SP/159/2008-Zu

Obec Babice u Rosic vyjádření ze dne 7.9.2008 pod č.j. 823/2008

Obec Omice vyjádření ze dne 2.12.2008 pod č.j. 02/12/08  
Obec Ostopovice vyjádření ze dne 4.9.2008 pod č.j. OSTOP/2008/563  
Obec Vysoké Popovice vyjádření ze dne 11.7.2008 pod č.j. 143/2008  
Obec Zakřany vyjádření ze dne 14.7.2008 pod č.j. 94/08  
Obec Zastávka vyjádření ze dne 21.7.2008 pod č.j. 928/08  
Obec Babice u Rosic vyjádření ze dne 7.9.2008 pod č.j. 823/2008  
Obec Omice vyjádření ze dne 1.10.2008 pod č.j. 01/10/08, vyjádření ze dne 2.12.2008 pod č.j. 02/12/08, vyjádření ze dne 2.12.2008 pod č.j. 02/12/08, vyjádření ze dne 17.9.2009 pod č.j. 17/09/09  
Obec Ostopovice vyjádření ze dne 4.9.2008 pod č.j. OSTOP/2008/563  
Obec Příbram na Moravě vyjádření ze dne 17.2.2009 pod č.j. 47/09, 25.2.2009  
OÚ Střelice, SÚ vyjádření ze dne 5.8.2008 pod č.j. 824/08/Ba  
Obec Střelice vyjádření ze dne 15.11.2009 pod č.j. 36/2009-MS, vyjádření ze dne 3.12.2008 pod č.j. 545/08, vyjádření ze dne 21.1.2009 pod č.j. 19/2009-S  
Obec Tetčice vyjádření ze dne 16.10.2008 pod č.j. 1087/2008, vyjádření ze dne 19.12.2008 pod č.j. 1420/2008, vyjádření ze dne 2.3.2009 pod č.j. 246/2009  
Obec Troubsko vyjádření ze dne 24.7.2008 pod č.j. 291/08, vyjádření ze dne 26.9.2008 pod č.j. 387/08  
Obec Vysoké Popovice vyjádření ze dne 4.7.2008 pod č.j. 133/2008, vyjádření ze dne 7.10.2008 pod č.j. 276/2008, vyjádření ze dne 7.1.2009 pod č.j. 5/2009  
Obec Zakřany vyjádření ze dne 14.7.2008 94/08  
Obec Zastávka vyjádření ze dne 21.7.2008 pod č.j. 928/08, vyjádření ze dne 29.10.2008 pod č.j. 1352/08/MS, vyjádření ze dne 10.12.2008 pod č.j. 1443/08/MS  
OÚ Troubsko vyjádření ze dne 31.7.2008 pod č.j. 316/08  
Policie ČR vyjádření ze dne 25.7.2008 pod č.j. PJM-279-611/ČJ-2008-SU-Eck, ze dne 24.8.2009 pod č.j. KRPB-1415-701  
Remet, s.r.o. vyjádření ze dne 28.7.2008  
RWE JMP, a.s. vyjádření ze dne 28.7.2008 pod č.j. 3905/08/112, 1.12.2008 pod č.j. 6472/08/112, 18.8.2009 pod č.j. 6527/09/112  
RWE Transgas Net, s.r.o. 24.7.2008 pod č.j. 3910/08/OVP/Z, 28.11.2008 pod č.j. 6068/08/OVP/Z, 18.8.2009 pod č.j. 4392/09/OVP/Z, 11.9.2009 pod č.j. 5085/09/OVP/Z  
Ředitelství silnic dálnic ČR vyjádření ze dne 15.7.2008 pod č.j. C6637/08-22051, vyjádření ze dne 22.8.2008 pod č.j. ŘSD ČR-SB/2213/08-51, ze dne 15.08.2008 pod č.j. 003628/10330/2008, ze dne 13.11.2006 pod č.j. 13279/06-10331, ze dne 15.4.2009 pod č.j. 007003/10330/2008  
Řízení letového provozu ČR vyjádření ze dne 8.8.2008 pod č.j. DPLR/9309/08, ze dne 25.8.2009 pod č.j. DPLR/9134/09  
Self Servis, s.r.o. vyjádření ze dne 28.7.2008 pod č.j. 121/06/007/08, ze dne 31.8.2009 pod č.j. 122/09/017  
Sitel, s.r.o. vyjádření ze dne 23.7.2008 pod č.j. 4105-08, ze dne 13.8.2009 pod č.j. 130900784  
SMART Comp, a.s. vyjádření ze dne 16.4.2010 pod č.j. V-116/2010/MJ  
Sloane Part Property Trust, a.s. vyjádření ze dne 26.11.2008 pod č.j. 1651/08  
Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice vyjádření ze dne 27.11.2008 pod č.j. 1202/08  
SŽDC, s.o., SDC Brno vyjádření ze dne 8.8.2008 pod č.j. 8388/08-SDC BNO/43/13  
SŽDC, s.o., SDC Jihlava vyjádření ze dne 18.7.2008 pod č.j. 3571/08-SDC JHL/42/12  
Technické sítě Brno, a.s. vyjádření ze dne 11.7.2008 pod č.j. 5200-Sen-686/08  
Telefónica O2 ČR, a.s. vyjádření ze dne 30.7.2008 pod č.j. 43157/07/MBO/VVO, ze dne 5.8.2008 pod č.j. 47958/07/MBO/VVO, ze dne 11.9.2009 pod č.j. 107845/09/MBO/VVO, ze dne 17.9.2009 pod č.j. 109075/09/MBO/VVO, a ze dne 26.5.2010  
TeliaSonera, a.s. vyjádření ze dne 11.7.2008, ze dne 17.8.2009 pod č.j. 230900404  
Teplárny Brno, a.s. vyjádření ze dne 26.11.2008 pod č.j. C473/08/1200/ŘCZT, vyjádření ze dne 17.5.2010  
Tiscali Telekomunikace ČR, s.r.o. vyjádření ze dne 30.7.2008  
TS - Telekomunikace, s.r.o. vyjádření ze dne 11.8.2009  
T-Mobile Czech Republic, a.s. vyjádření ze dne 9.12.2008 pod č.j. 216-08-M-Na, ze dne 17.8.2009  
UPC ČR, a.s. vyjádření ze dne 18.7.2008 pod č.j. 0636/08/CM, ze dne 6.8.2009 pod č.j. 90731/N/CM  
VAS, a.s. vyjádření ze dne 14.7.2008 pod č.j. 3321/Dv/08, ze dne 19.12.2008 pod č.j. 5471/Ke/08, ze dne 23.4.2010 pod č.j. 1839/2010-Ke  
Vodafone Czech Republic, a.s. vyjádření ze dne 27.8.2008 pod č.j. IIG/08/27/08/PEÚ Brno - Rap.  
Vojenská ubytovací a stavební správa Brno vyjádření ze dne 24.7.2008 pod č.j. 1990/2008-1383-ÚP-BR  
Ministerstvo ŽP, odbor výkonu státní správy stanovisko ze dne 30.7.2008 pod č.j. 560/2299/08-Sa  
Ministerstvo ŽP, odbor péče o krajinu vyjádření ze dne 2.12.2008 pod č.j. 6243/610/08/77798/ENV/08  
KÚ JMK, OD vyjádření ze dne 29.7.2008 pod č.j. JMK 86342/2008  
KÚ JmK, odbor kultury a památkové péče, Brno vyjádření ze dne 7.7.2008 pod č.j. JMK 86370/2008  
KÚ JmK, OUP a stavebního řádu vyjádření ze dne 5.8.2008 pod č.j. JMK95033/2008  
KÚ JmK, OŽP vyjádření ze dne 23.7.2008 JMK 85 644/2008, 7.10.2008 pod č.j. JMK130104/2008, vyjádření ze dne 4.12.2008 pod č.j. JMK 124247/2008, vyjádření ze dne 15.4.2009 pod č.j. JMK 49955/2009, vyjádření ze dne 28.4.2009 pod č.j. JMK 48 409/2009, stanovisko ze dne 10.6.2009 pod č.j. JMK 54493/2009, stanovisko ze dne 26.7.2010 pod č.j. JMK 104366/2010  
Statutární město Brno, OD vyjádření ze dne 28.7.2008 pod č.j. MMB/129790/2008  
Statutární město Brno, OTS vyjádření ze dne 29.7.2008 pod č.j. MMB/0129730/2008

Statutární město Brno, OTS vyjádření ze dne 31.8.2009 pod č.j. MMB/0172842/2009  
Magistrát města Brna, OÚPR vyjádření ze dne 16.7.2008 pod č.j. MMB/0129787/2008/Mach  
Magistrát města Brna, OÚPR stanovisko ze dne 12.1.2010 pod č.j. MMB/0251655/2009  
Magistrát města Brna, OŽP vyjádření ze dne 17.7.2008 pod č.j. MMB/0129598/2008, vyjádření ze dne 20.10.2009 pod č.j. MMB/0221393/2009  
Magistrát města Brna, OVLHZ vyjádření ze dne 25.5.2009 pod č.j. MMB/01110637/2009, rozhodnutí ze dne 24.3.2010 pod č.j. MMB/0101786/2010  
Úmč Brno - Bohunice, SÚ vyjádření ze dne 30.7.2008 pod č.j. SÚ/2863/327/08  
Úmč Brno - Bohunice, OTS vyjádření ze dne 11.9.2008 pod č.j. TS/3468/664/08, vyjádření ze dne 14.11.2008 pod č.j. TS/4619/838/08, vyjádření ze dne 19.1.2009 pod č.j. TS/236/58/09, vyjádření ze dne 25.1.2010 pod č.j. BBOH/00207/10/TS  
Úmč Brno - Bosonohy vyjádření ze dne 15.1.2008 pod č.j. ZP/09/000114, vyjádření ze dne 1.10.2008 pod č.j. ZP/08/0002018, vyjádření ze dne 1.12.2008 pod č.j. Taj 216/08  
Úmč Brno - Bosonohy, SÚ vyjádření ze dne 4.8.2008 pod č.j. 1373/08  
Úmč Brno - jih, SÚ vyjádření ze dne 26.2.2007 pod č.j. SÚ/0516/07/Str-S  
Úmč Brno - jih vyjádření ze dne 9.1.2009 pod č.j. 001/09/Pa, vyjádření ze dne 24.4.2009 pod č.j. 5956/08/Ju-S, vyjádření ze dne 23.9.2008 pod č.j. 4191/MO/1066/08/ŽP-CYP  
Úmč Brno - Starý Lískovec, OV a OUP vyjádření ze dne 21.7.2008 pod č.j. 3311/08/OVÚP/327/Zo, vyjádření ze dne 26.11.2008 pod č.j. 5143/08/OVÚP/529/St, vyjádření ze dne 15.1.2009 pod č.j. 5851/08/OVÚP/618/St  
Úmč Brno - Starý Lískovec vyjádření ze dne 24.9.2008 pod č.j. 4008/08/Ovš/399/Kap  
Úmč Brno - Starý Lískovec, odobr všeobecný vyjádření ze dne 25.1.2010 pod č.j. MCBSLI/0168/10-Ovš/NOV-Dopr-10, vyjádření ze dne 11.2.2010 pod č.j. MCBSLI/0978/10-Ovš/Nov-Dopr-16, rozhodnutí ze dne 4.3.2010 pod č.j. MCBSLI/1266/10-Ovš/Nov-Dopr/19  
Město Modřice vyjádření ze dne 18.12.2008 pod č.j. Mod 2757/08  
Město Rosice vyjádření ze dne 9.12.2008 pod č.j. MR-S1132/08 OSM KOU 92  
MěÚ Rosice, OD vyjádření ze dne 10.7.2008 pod č.j. MR-C 8733/08-ODO, 20.10.2008 pod č.j. MR-C/11968/08-ODO, 19.12.2008 pod č.j. MR-C 13944/08-ODO rozhodnutí ze dne 25.6.2010 pod č.j. MR-S 5653/10-ODO, rozhodnutí ze dne 9.7.2010 pod č.j. MR-S 6627/10-ODO, vyjádření ze dne 09.09.2011 pod č.j. MR-S 9068/11-ODO KVA/4  
MěÚ Rosice, OUPR vyjádření ze dne 8.8.2008 pod č.j. MR-C 9063/08-OUP  
MěÚ Rosice, OUP vyjádření ze dne 8.8.2008 pod č.j. MR-C 9007/08-OUP  
MěÚ Rosice, OŽP 8.8.2008 pod č.j. MR-C 8371/08-OZP, návrh ze dne 6.10.2008 pod č.j. MR-C11729/08-OZP, 27.10.2008 pod č.j. MR-C 11826/08-OZP, návrh ze dne 8.12.2008 pod č.j. MR-C11729/08-OZP, 16.12.2008 pod č.j. MR-C 12949/08, stanovisko ze dne 16.9.2009 pod č.j. MR-C 9427/09-OZP, stanovisko ze dne 19.10.2009 pod č.j. MR-S 9938/09-OZP KRA4, vyjádření ze dne 26.10.2009 pod č.j. MR-C/9786/09-OZP, rozhodnutí ze dne 06.01.2010 pod č.j. MR-S 11054/09-OZP/6, rozhodnutí ze dne 06.12.2010 pod č.j. MR-S 8187/10-OZP/16, stanovisko ze dne 19.04.2011 pod č.j. MR-S 3547/11-OZP/4  
MěÚ Šlapanice, OV vyjádření ze dne 17.7.2008 pod č.j. OV/34149-08/1658-2008/MAD, rozhodnutí ze dne 04.06.2010 pod č.j. OV/20017-10/944-2010MAD  
MěÚ Šlapanice, OŽP 1.12.2008 pod č.j. OŽP/54871-08/8754-2008/STN, vyjádření ze dne 25.5.2009 pod č.j. OŽP/21399-09/3487-2009/STA, stanovisko ze dne 23.9.2009 pod č.j. OŽP/38637-09/5615-2009/MUS, stanovisko ze dne 21.10.2009 pod č.j. OŽP/40159/5520-2009/STN, vyjádření ze dne 03.03.2011 pod č.j. OŽP/8916-11/1462-2011/SMM, rozhodnutí ze dne 30.12.2009 pod č.j. OŽP/47973-09/6573-2009/KIL, vyjádření ze dne 03.03.2011 pod č.j. OŽP/8916-11/1462-2011/SMM, stanovisko ze dne 18.04.2011 pod č.j. OŽP/13714-11/2127-2011/KIL  
MěÚ Zbýšov, OV 21.7.2008 pod č.j. 940/08  
Národní památkový ústav Brno vyjádření ze dne 20.8.2008 pod č.j. NPÚ-371/6235/2008  
Archeologický ústav 19.11.2008 pod č.j. 4228/08  
Krajská hygienická stanice JmK stanovisko ze dne 14.1.2009 pod č.j. BM/1782/2009/HOK, stanovisko ze dne 14.04.2011 pod č.j. KHSJM 15435/2011/BM/HOK  
NIPI ČR, o.s. 29.11.2008 pod č.j. Mgr. Kč. - 5592/08  
Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje vyjádření ze dne 23.11.2009 pod č.j. 18340/2009, vyjádření ze dne 23.11.2009 pod č.j. 18341/2009, vyjádření ze dne 23.11.2009 pod č.j. 18342/2009, vyjádření ze dne 23.11.2009 pod č.j. 18343/2009, vyjádření ze dne 23.11.2009 pod č.j. 19542/2009, vyjádření ze dne 5.1.2010 pod č.j. 19543/2010, vyjádření ze dne 12.4.2010 pod č.j. 5646/2010, vyjádření ze dne 12.4.2010 pod č.j. 5648/2010, vyjádření ze dne 15.4.2010 pod č.j. 5943/2010, vyjádření ze dne 16.4.2010 pod č.j. 5943/2010, vyjádření ze dne 16.4.2010 pod č.j. 5943/2010, vyjádření ze dne 19.4.2010 pod č.j. 5943/2010, vyjádření ze dne 19.4.2010 pod č.j. 5943/2010, vyjádření ze dne 20.5.2010 pod č.j. 8156/2010  
Brněnské komunikace, a.s. vyjádření ze dne 20.4.2009 pod č.j. 10798/09, vyjádření ze dne 18.12.2009 pod č.j. 3100-St-751/09, vyjádření ze dne 23.7.2010 pod č.j. 3100-Vom-1747/10  
Dopravní podnik města Brna, a.s. vyjádření ze dne 13.8.2008 pod č.j. V1066/08  
Teplárny Brno, a.s. vyjádření ze dne 26.11.2008 pod č.j. C473/08/1200/ŘCZT  
Policie ČR vyjádření ze dne 22.1.2009, vyjádření ze dne 29.9.2008  
Policie ČR, Krajské ředitelství JmK vyjádření ze dne 16.2.2010 pod č.j. KRPB-17487-1/ČJ-2010-060207, vyjádření ze dne 12.3.2010 pod č.j. KRPB-27365-1/ČJ-2010-060306, vyjádření ze dne 15.4.2010 pod č.j. KRPB-40647-1/ČJ-2010-060306  
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje stanovisko ze dne 10.3.2009 pod č.j. HSBM-6-46-1/1-OPST-2009



Úřad pro civilní letectví stanovisko ze dne 2.7.2008 pod č.j. 9626/08-720  
Obvodní báňský úřad v Brně stanovisko ze dne 10.7.2008 pod č.j. 03924/2008/01/001, vyjádření ze dne 19.7.2010 pod č.j. SBS20205/2010/01/002  
GEOFOND vyjádření ze dne 7.7.2008 pod č.j. 333/VII-800-2008  
Lesy ČR, s.p. vyjádření ze dne 30.6.2008 pod č.j. 935/2008/952/93/312.4, vyjádření ze dne 24.11.2008 pod č.j. 1619/2008/952/93/731, vyjádření ze dne 24.11.2008 pod č.j. 1626/2008/952/93/731, vyjádření ze dne 15.6.2009 pod č.j. 884/2008/145/84/312,4, vyjádření ze dne 1.10.2009 pod č.j. 1906/2009/145/84/312,4  
Povodí Moravy, s.p. vyjádření ze dne 8.9.2008 pod č.j. PM035816/2008-203/Fi vyjádření ze dne 9.12.2008 pod č.j. PM056118/2008-219/Faj, vyjádření ze dne 17.12.2008 pod č.j. PM056650/2008-203/Fi  
ZVHS Brno vyjádření ze dne 16.7.2008 pod č.j. OPM/BO/779/08, vyjádření ze dne 26.11.2008 pod č.j. OPM/BO/1485/08  
ZVHS Třebíč vyjádření ze dne 6.8.2008 pod č.j. OPM/TR/554/08/Du, vyjádření ze dne 16.1.2007 pod č.j. OPM BO 3707  
ČEPRO, a.s. 23.2.2009, vyjádření ze dne 4.4.2009 pod č.j. 44/S1-3/09  
DÚ, oblast Olomouc rozhodnutí ze dne 6.10.2008 pod č.j. 21-5087/08-(3)-42474-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 6.10.2008 pod č.j. 21-5087/08-(2)-42473-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 29.9.2008 pod č.j. 21-5087/08-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 6.10.2008 pod č.j. 21-5074/08-(1)-42472-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 8.10.2008 pod č.j. 21-5087/08-(6)-42496-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 8.10.2008 pod č.j. 21-5087/08-(7)-42497-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 13.10.2008 pod č.j. 21-5087/08-(8)-42532-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 15.10.2008 pod č.j. 21-5087/08-(10)-42555-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 15.10.2008 pod č.j. 21-5087/08-(11)-42554-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 15.10.2008 pod č.j. 21-5087/08-(12)-42553-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 16.10.2008 pod č.j. 21-5087/08-(9)-42574-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 16.10.2008 21-5087/08-(4)-42575-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 20.11.2008 21-5087/08-(13)-42878-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 20.11.2008 pod č.j. 21-5087/08-(14)-42879-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 24.11.2008 pod č.j. 21-5087/08-(15)-42908-DÚ/A1, rozhodnutí ze dne 24.11.2008 pod č.j. 21-5087/08-(16)-42909-DÚ/A1, souhlas ze dne 24.11.2008 21-5087/08-(17)-42909-DÚ/A1, souhlas ze dne 17.12.2008 21-5003/08-33159-DÚ/A1, souhlas ze dne 21.10.2009 pod č.j. DUCR-49061/09/AI/AI, rozhodnutí 4.12.2009 pod č.j. DUCR-58311/09/Lg, rozhodnutí ze dne 10.3.2010 pod č.j. DUCR-12568/10/AI/AI  
Zemědělská vodohosp. správa Třebíč vyjádření ze dne 6.8.2008 pod č.j. OPM/TR/554/08/Du  
Smlouvy, souhlasy s umístěním a souhlasy se vstupy na pozemky uzavřené s vlastníky pozemků dotčených stavbou.  
Podmínky obsažené ve stanoviscích, které se týkaly umístění stavby, byly zapracovány do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném územním řízení posoudil předloženou žádost včetně všech příloh, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavební úřad posuzoval soulad předloženého návrhu s vydanými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje a zjistil, že je v souladu. Stavba se nachází ve vymezeném koridoru dopravní infrastruktury D47 konvenční železnice tratě č. 240 Brno-Rapotice- hranice kraje, elektrizace včetně zdvojkolejnění úseku Střelice u Brna - Zastávka u Brna.

Stavební úřad posuzoval soulad předloženého návrhu s platnou ÚPD a zjistil, že umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací Statutárního města Brna, Obce Ostopovice, Obce Střelice, Obce Omice, Obce Tetčice, Města Rosice, Obce Zastávka, Obce Babice u Rosic, Obce Zakřany, Obce Příbram na Moravě a Obce Vysoké Popovice. Ve vydaných ÚPD pro jednotlivá katastrální území se stavba nachází ve stávající ploše dopravní infrastruktury železniční.

Dále byl záměr žadatele posuzován z hlediska cílů a úkolů územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Stavební úřad dospěl k závěru že i z těchto hledisek je záměr v souladu. Záměrem dojde k rozšíření a zlepšení dopravy na stávající železnici. Bude použito ekologičtějšího způsobu dopravy. Realizací stavby nedojde k výraznému zásahu do architektonických a urbanistických hodnot v území.

Záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavební úřad dále posuzoval soulad předloženého návrhu s obecnými požadavky na využívání území danými vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Předmětné stavební pozemky jsou vymezeny tak, že svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňují využití pro navrhovaný účel neboť se jedná o rozšíření stávající železniční tratě, pozemky jsou dopravně napojeny na veřejně přístupnou pozemní komunikaci, žadatel má smluvně zajištěny přístupy ke stavbě, dále jsou vymezeny tak, že svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním umožňuje umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a jsou dopravně napojeny na kapacitně vyhovující veřejně přístupné pozemní komunikace. Záměr je rovněž v souladu s § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je umožněno napojení stavby na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace a její umístění na pozemcích umožňuje přístup požární techniky a provedení jejího zásahu mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení. Stavba ani její část nepřesahuje na sousední pozemek. Stavební úřad došel k závěru, že umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Projektová dokumentace řeší v místech dotčení stavby s veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou požadavky dotčených orgánů, správců a majitelů. Záměr stavby je koordinován s vybudovanými přestupními uzly integrovaného dopravního systému ve stanicích Zastávka u Brna a

Tetčice a se zamýšleným přestupným uzlem v Brně Starém-Lískovci. V místě střetu s jinými sítěmi je zohledněna jejich ochrana.

Záměr žadatele je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad zajistil soulad předložených závazných stanovisek a zahrnul je do podmínek pro umístění stavby. Zbývající podmínky závazných stanovisek, neuvedené v podmínkách rozhodnutí o umístění stavby, týkající se provádění stavby budou uvedeny v podmínkách rozhodnutí navazujícího stavebního povolení tak jak je stanoveno v podmínce č. 11.

V rámci zdvojkolejnění trati dojde v žkm 2,31 k odstranění stávajícího nevyhovujícího přejezdu. Žadatel předložil smlouvu uzavřenou se společností HUTIRA-OMICE,s.r.o. (organizace stanovená pro dobývací prostor Omice) ze dne 15.06.2011, ve které se žadatel zavazuje k úpravě mostního objektu v žkm 2,094 (stavební objekt SO 0419-03) tak aby byl umožněn průjezd nákladní dopravy pod mostem. Společnost HUTIRA-OMICE, s.r.o. se zavazuje k zajištění potřebných povolení, realizaci a financování nově budované účelové komunikace jako náhrady za rušený přejezd. Obě smluvní strany se dále zavazují ke vzájemné koordinaci obou staveb. Účelová komunikace není předmětem toho rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad z důvodu samostatného projednávání těchto dvou staveb před orgány statní správy stanovil v bodě č. 21 podnět na předběžnou otázku, která vznikne v řízení o povolení odstranění tohoto přejezdu. Neboť projednáváním těchto dvou staveb v samostatných řízeních by mohlo dojít k situaci, kdy dojde k odstranění stávajícího přejezdu a nová účelová komunikace ještě nebude umístěna. Tím by došlo k zamezení přístupu do oblasti zajišťovaného nynějším přejezdem v žkm 2,31.

Účastníky územního řízení určil stavební úřad v souladu s § 85 stavebního zákona.

- v souladu s § 85 odst. 1 stavebního zákona je účastníkem územního řízení žadatel Správa železniční dopravní cesty, státní organizace a Statutární město Brno, městská část Brno-jih, Statutární město Brno, městská část Brno-Bohunice, Statutární město Brno, městská část Brno-Starý Lískovec, Statutární město Brno, městská část Brno-Bosonohy, Obec Ostopovice, Obec Troubsko, Obec Střelice, Obec Omice, Obec Tetčice, Město Rosice, Obec Zastávka, Obec Babice u Rosic, Obec Zakřany, Obec Příbram na Moravě, Obec Vysoké Popovice, jako obce, na jejichž území má být požadovaný záměr uskutečněn,

- v souladu s § 85 odst. 2 stavebního zákona je účastníkem územního řízení:

České dráhy, a.s., Lesy České republiky, s.p., ČEPRO, a.s., ČR - Pozemkový fond České republiky, Silniční investorský útvar Brno, OHL ŽS, a.s., HUTIRA - OMICE, s.r.o., Obora, spol.s r.o., Petria, spol. s r.o., Eva Boleloucká, Petr Boleloucký, Jana Boleloucká, Marie Hlaváčková, Jaroslav Betáš, Alena Betášová, František Brázda, Povodí Moravy, s.p., Villiam Lax, Ludmila Benešová, Růžena Doležalová, Ing. Růžena Mertlíčková Libor Doležal, Marie Doležalová, Ing. Vincent Antoš, Anna Antošová, Ing. Karl Kuba, Lea Kubová, Miluše Tomšů, Miroslav Celý, Vlastimil Hrubý, Jitka Urbanová, Pavla Kalvodová, Jitka Urbanová, Eva Bačková, Tomáš Kania, Dagmar Kaniová, Římskokatolická farnost Střelice u Brna, Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Brno, Anežka Jágerová, Václav Smutný, Radomil Sochor, Jaromíra Sochorová, Jarmila Bartoňková, Ing. Jan Holešovský, Ing. Jitka Holešová, Ludmila Prokešová, Václav Kamenický, Marie Kamenická, Jan Šimek, Josef Štěcha, Růžena Střechová, Stanislav Smutný, Antonín Brychta, Jana Brychtová, Libuše Skácelová, Silniční investorský útvar Brno, Stanislav Pavlík, Nová Božena Pavlíková, Ing. Stanislav Ferdus, Jiří Hlaváč, Jaroslav Švestka, Pavla Kalvodová, Ladislav Juračka, Marta Juračková, Petr Šafránek, Jana Kozumplíková, František Vašulín, Petr Vidlák, Romana Vidláková, Jana Hanzlová, Martina Porazilová, Anna Sýkorová, Ing. Josef Tesař, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Karel Bartoň, Jiřina Hermann, RNDr. Jindřich Veverka, CSc., Matouš Karel, Matoušová Irena, Římskokatolická farnost Rosice, Vítězslav Vrbka, Josef Moudrý, Jezdecký sportovní klub Hubertus, Ing. Michaela Nykodýmová, Bronislav Moncmann, Stanislav Jahoda, Vladimír Kočvárek, Jaroslav Juřica, Jarmila Marková, Ing. Jan Kejda, Josef Švejda, Jaromír Fukan, Drahomíra Hrbková, Růžena Ambrosová, Jan Štukl, Ing. Dalibor Veverka, Alena Jeřábková, Milena Ondráčková, Pavel Eliáš, Dušan Eliáš, Svatopluk Eliáš, Miroslav Procházka, Zdeněk Sedláček, Jan Vaverka, Silvestra Tesařová, Václav Tesař, Ilona Rollingerová, Jitka Kratochvílová, Evžen Tejkal, Jiří Tejkal, Eliška Antlová, Ing. Miroslav Bochníček, Bronislava Horehled'ová, Ing. Lenka Gregrová, Ing. Vlastimil Vyhliďal, Antonín Sedlák, Anna Sedláková, Josef Šoltés, Olga Šoltésová, Libor Koláčka, František Petrčka, Bezpečnostní informační služba, Jihomoravské státní lesy, Brno, Jan Patočka, Josef Hájek, Jan Hradecký, Ing. Jiří Krček, Vlasta Pelikánová, Jitka Skokanová, Pavel Krček, Ludmila Podpěrová, Gabriela Kršková, Irena Treterová, Božena Žaloudková, Správa a údržba silnic JMK, p. o. k., oblast Brno jako vlastníky pozemků nebo staveb, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě; 3 C spol. s.r.o., Brněnské Vodárny a kanalizace, a.s., ČD Telematika Brno, ČEPS, a.s., České Radiokomunikace a.s., Dial Telecom, a.s., net4net, a.s., NET4GAS, s.r.o., E.ON Česká Republika, s.r.o., EXMONT - Energo a.s., Ing. Josef Jesch, MAXPROGRES, s.r.o., MERO ČR, a.s., NETPROSYS, s.r.o., Jihomoravská plynárenská, a.s., RWE TRANSGAS Net, s.r.o., SELF servis, spol. s r.o, SITEL, spol. s r.o., Sloane Park Property Trust, a.s., Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice, Technické síť Brno, akciová společnost, Telefónica 02 Czech Republic, a.s., TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., VAS, a.s. divize Brno-venkov, Vodafone Czech Republic a.s., SMART Comp. a.s., Hana Feketová, Mgr. Vladimír Horký, MUDr. Věra Horká, Ivan Dostál, Josef Vodička, Jan Štukl, Zdeněk Staněk, Tomáš Langer, Iveta Rozporková, Jiří Příkryl, Martin Milion, Blanka Milionová, jako osoby, které mají

vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, a tato práva mohou být územním rozhodnutím přímo dotčena.

Vlastnictví ani jiná věcná práva k dalším nemovitostem, které jsou od stavby dostatečně vzdáleny, nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčeny.

Podmínky stanovené koordinovaným stanoviskem Magistrátem města Brna, Odborem dopravy a vodoprávním úřadem ze dne 12.01.2010 pod č.j. MMB/0251655/2009 byly žadatelem splněny. Žadatel předložil rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací a souhlas dle § 17 vodního zákona. Stavební úřad proto jejich podmínky v územním rozhodnutí již neuváděl, neboť došlo z povahy věci k jejich konzumaci.

Stavební úřad ve výrokové části rozhodnutí stanovil lhůtu platnosti tohoto rozhodnutí na čtyři roky ode dne nabytí právní moci. Tato lhůta byla stanovena delší v souladu s § 93 odst. 1 stavebního zákona neboť se jedná o značně rozsáhlou stavbu se složitou projekční přípravou dotýkající se mnoha účastníků. Podrobnější projektová dokumentace pro stavební řízení bude složitější a vyžadující delší časový úsek ke zpracování.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Obec Tetčice dne 18.05.2011 podala námítky týkající se porušení § 87 odst.2 stavebního zákona. Oznámení o konání veřejného projednání byl dle námitek na nádražní budově v Tetčicích vyvěšen až 5.5.2011 a tím byla porušena povinnost bezodkladného vyvěšení záměru.

Stavební úřad v daném řízení neurčil místo k vyvěšení záměru. Žadatel záměr vyvěsil na deseti místech u stavby zejména na zastávkách a nádražních budovách, které jsou veřejně přístupné. Stavebnímu úřadu bylo doloženo opětovné vyvěšení záměru po jejich poničení občany. Žadatel nepředložil žádný doklad, ze kterého by bylo patrné vyvěšení záměru ihned po nařízení veřejného jednání. Stavební úřad proto této námitce vyhověl a nařídil opakované veřejné jednání v souladu s § 87 odst. 2 stavebního zákona. Obci Tetčice bylo dne 20.05.2011 zasláno sdělení, že původně nařízené jednání musí i přesto proběhnout, protože za dobu zveřejnění termínu jej mohli shlédnout stovky i tisíce občanů a týden před datem konání jej nelze zrušit. Termín nového jednání byl stanoven na 29.11.2011.

- Dne 18.05.2011 podali námítky Hana Feketová, Mgr. Vladimír Horký a MUDr. Věra Horká, ve kterých požadovali zabezpečení železničního přejezdu v Rosicích kromě zvukového zařízení také závorami (případně silničním podjezdem). Dále požadují aby tato obydlená část Rosic byla od železniční tratě oddělena dostatečně vysokými protihlukovými stěnami. K jejich námitkám byl připojen podpisový arch spoluobčanů bydlících v této oblasti čítající přes třista podpisů.

Stavební úřad prozkoumal okolnosti týkající se vznesených námitek, projednal je s žadatelem a dospěl k závěru že jejich splnění je v souladu právními předpisy a veřejným zájmem občanů v rozvíjející se části města a námitkám vyhověl. Zabezpečení přejezdu stanovil v podmínce č. 13 jako podmínku pro zpracování navazující podrobné projektové dokumentace ke stavebnímu řízení. Žadatel předložil hlukovou studii, ke které bylo vydáno souhlasné stanovisko KHS JmK, která v lokalitě zmiňované účastníky uvažuje s instalací dvou protihlukových stěn (žkm 7,400 - 8,148 a 8,096 - 8,370). Jejich optimalizace byla provedena dle 30 referenčních bodů rozmístěných v této lokalitě. Z jejich hodnot byla stanoven a optimalizován typ, výška a umístění protihlukových stěn. Jejich umístění a výšky byly následně zapracovány do předložené projektové dokumentace. Žadatel tedy již sám předložil projektovou dokumentaci obsahující protihlukové objekty v dané oblasti. Jejich optimalizace pro splnění nových zákonných předpisů bude provedena v navazujícím projektu pro stavební řízení. Stavební úřad proto této námitce mohl vyhovět.

- Dne 24.05. 2011 Krajský úřadu Jihomoravského kraje, Odboru dopravy vznesl požadavky na kompletní zdvojkolejnění úseku Střelice – Tetčice – Zastávka u Brna; v případě částečného podložením dopravně technologickým výpočtem prokazujícím dosažení špičkového počtu 4 vlaků osobní dopravy za hodinu v zatíženém směru a zřízení nové zastávky Brno – Starý Lískovec. A dále uvádí důvody, které je vedou k dodržení těchto podmínek při realizaci stavby.

Stavební úřad námitkám zdvojkolejnění a vybudování nové zastávky vyhověl. Neboť projektová dokumentace přeložená k územnímu řízení uvažuje se zvojkolejněním úseku Brno – Zastávka u Brna. Taktéž je uvažováno s nově budovanou zastávkou v Brně - Starém Lískovci v žkm cca 149,8. Stavební úřad v podmínce č. 14 stanovil podmínku pro doplnění projektové dokumentace pro stavební povolení pro případ tzv. etapizace navazujícího řízení.

- Námitkám Obce Tetčice ze dne 25.05.2011 týkajících se doplnění dokumentace o zřejmé architektonické řešení nádraží v Tetčicích, typu a tvaru přístřešků na nádraží v Tetčicích, druhého přístupu na nástupiště v Tetčicích, povolení umístění chrániček pro slaboproudé rozvody do drážního tělesa v k.ú. Tetčice, respektování stavebního povolení ke stavbě „Tetčice-ulice Tyršova, odvodňovací kanál“, rozsahu projektové dokumentace dle vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, výstavby nového nebo úpravy stávajícího mostu v žkm 6,708, typu a tvaru přístřešků na nádraží v Tetčicích a záruky nenarušení elektrifikací digitálního televizního signálu stavební úřad vyhověl.

Žadatel po domluvě se zástupci obce doplnil projektovou dokumentaci (součást dodatku č.1 vypracovaného 07/2011) o nové přístřešky pro cestující a fotografie použitého typu. Z fotografie je zřejmý architektonický vzhled přístřešků.

Přístřešky budou vybaveny lavicemi a odpadkovými koši. V situaci pak je zřejmé umístění těchto přístřešků ve stanici. Do projektové dokumentace byl také zapracován druhý přechod přes koleje v žkm 6,657.

Při ústním jednání byla odsouhlasena možnost umístění chrániček pro slaboproudé rozvody. Toto právo začlenil stavební úřad do podmínky č. 17 územního rozhodnutí.

Stavební povolení vydané MěÚ Rosice, Odborem životního prostředí ze dne 06.12.2010 pod č.j. MR-S 8187/10-OZP/16 týkající se rekonstrukce odvodňovacího kanálu bude respektováno. V podmínce č. 18 jsou stanoveny podmínky pro koordinaci a zohlednění tohoto povolení při zpracování projektu pro stavební povolení.

Obec Tetčice také namítala nedostatečný rozsah dokumentace stanovený § 8 vyhl. č. 503/2006 Sb. Stavební úřad po podrobnějším prozkoumání projektové dokumentace, zejména koordinační situace žst. Tetčice, dospěl k závěru, že z předložené situace není zcela zřejmé umístění staveb zejména vzdáleností od sousedních pozemků a staveb na nich. Situace stavby je zpracována v měřítku z kterého lze odvodit jednotlivé vzdálenosti ovšem nebyla naplněna dikce vyhlášky č. 503/2006 Sb. Stavební úřad proto opět přerušil řízení a žadatele vyzval k uvedení projektové dokumentace do souladu s vyhl.č. 503/2006 Sb. Dokumentace byla po výzvě ze dne 08.06.2011 doplněna o podrobnější určení vzdáleností od sousedních pozemků a staveb na nich.

Požadavku na výstavbu nového nebo úpravy stávajícího mostu v žkm 6,708 a jeho koordinaci s požadavky povodí Moravy a SUS JMK v otázce způsobu osazení zařízení pro zabránění rozlivu povodně říčky Bobravy z důvodu ochrany majetků občanů obce stavební úřad vyhověl. V rámci elektrifikace dojde pouze k sanaci stávající konstrukce spodní stavby a vybudování nové mostovky, římsy a zábradlí předmětného mostu. K mostu v žkm 6,708 bylo vydáno rozhodnutí MěÚ Rosice Odbou životního prostředí ( souhlas dle § 17 odst. 1 písm. a), c) a písm. e) vodního zákona), ve kterém je uvedeno, že vodního toku se stavba mostu nedotkne. Rozhodnutí bylo vydáno na základě vyjádření Povodí Moravy s.p. Podmínka obce je tedy splněna. Stavební úřad nevidí důvod koordinace úpravy mostu s požadavky SUS Jmk. V otázce osazení zařízení pro zabránění rozlivu říčky Bobravy investor stavby při veřejném jednání konaném dne 29.11.2011 přislíbil posouzení možnosti začlenění protipovodňových vrat do stavby mostu a v případě předložení projektu uzávěru ze strany Obce Tetčice souhlasí s koordinací těchto dvou staveb. Stavební úřad proto v podmínce č.19 stanovil, že v případě předložení kompletního projektu protipovodňového uzávěru pod mostem žkm 6,708 ze strany Obce Tetčice, před vydáním stavebního povolení na projednávanou stavbu, splňujícího požadavky právních předpisů a dotčených orgánů, žadatel upraví projektovou dokumentaci elektrifikace pro stavební povolení tak, aby byla možnost koordinace obou staveb a osazení protipovodňového uzávěru Obcí Tetčice. Stavební úřad proto požadavku na koordinaci staveb vyhověl.

Dalším požadavkem bylo před vydáním rozhodnutí doložit závazné a písemné záruky nenarušení elektrifikací digitálního televizního signálu v Obci Tetčice. Žadatel doložil studii vlivu elektrizace na DVB-T ze dne 14.07.2011 zpracovanou Ing. Jiřím Hajzlem, ze které vyplývá, že při běžném provozním stavu nedojde ke zhoršení kvality příjmu signálu a uvedl doporučení omezující rušení. Stavební úřad do podmínky č. 16 zakotvil podmínku, že studie bude součástí dokumentace pro stavební povolení. Tedy bude postupováno dle doporučení uvedených ve studii.

- Námitky Obce Tetčice ze dne 25.05.2011, účastníka řízení, týkající se nedodržení povinnosti žadatele ukládané ustanovením § 86 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nedodržení § 65 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), chybějících čísel pozemků v oznámení o zahájení řízení, grafické přílohy oznámení na místě stavby, týkajících se změny dokumentace v průběhu řízení, specifikace dřevin nejen zákonného vzrůstu, které bude nutné odstranit a požadavku na deklaraci práva Obce Tetčice k výsadbě keřů na svahy drážního tělesa, zachování přechodů přes dnešní kolejiště, zřízení přístřešků po celé délce obou nástupišť na nádraží v Tetčicích, podrobného řešení pohybu zdravotně postižených na nádraží v Tetčicích v dokumentaci pro územní řízení stavební úřad zamítnul.

Obec zřejmě poukazuje na pozemek parc.č. 1033 v k.ú. Tetčice, na kterém žadatel zažádal o umístění stavby. V oznámení o zahájení řízení byl proto uveden. V průběhu řízení došlo k jeho rozdělení v rámci majetkového vyrovnání mezi Obcí Tetčice a Městem Rosice. Žadatel doložil smlouvu provedení stavby a vstupu na tento pozemek. Po rozdělení pozemků došlo ke změně a opravě katastrálních území. Pozemek parc.č. 1033 v k.ú. Tetčice tak byl rozdělen na pozemky parc.č. 1033/1 v k.ú. Tetčice a 3691 v k.ú. Rosice a stejné souhrnné výměře. Vlastník obou rozdělených pozemků zůstal stejný. Rozsah stavby a jejich umístění se v rámci dvou nových pozemků nezměnil. V průběhu řízení byl proto označován původním označením a v závorce upřesněn dle aktuálního stavu v katastru [parc.č.1033 (nyní 1033/1 k.ú. Tetčice a 3691 k.ú. Rosice u Brna)]. V takto rozsáhlém řízení probíhajícím bezmála tři roky ke změně pozemku v průběhu řízení může dojít. Žadatel doložil smlouvu se stavbou na pozemku platném v době jejího podpisu. Stavební úřad je proto v tomto případě názoru, že nedošlo ke změně rozsahu stavby ani k porušení zákona. Předložená žádost je tedy v souladu s § 86 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Žadatel doložil návrh náhradní výsadby pro jednotlivá katastrální území. V rámci územního řízení bude umístěna stavba a bude zřejmě jakých pozemků a v jakém rozsahu se jí stavba dotkne. Po té bude provedena jednoznačná specifikace dřevin vyžadujících povolení ke kácení. Podlimitní dřeviny tuto specifikaci navíc ze zákona nevyžadují. Stavební úřad proto tyto požadavky musel zamítnout.

Z fotografií, sdělení žadatele a vlastní kontroly na místě stavby je stavebnímu úřadu známo, že vlastní rozsah záměru byl zveřejněn v souladu s § 87 odst. 2 stavebního zákona. Kromě oznámení o zahájení řízení a termínu konání

ústního jednání obsahoval situaci 1 : 50 000 a podrobnou koordinační situaci 1 : 1000 daného úseku v místě vyvěšení. V textové části oznámení bylo také uvedeno, že s celou dokumentací je možnost se seznámit na stavebním úřadu v Rosicích, Střelcích a stavebních úřadech městských částí Brna, kterých se stavba dotýká. Zvláště u takto rozsáhlé stavby nemohl žadatel zajistit podrobné grafické vyjádření na místě stavby. Podrobněji se tak občané Tetčic mohli s projektovou dokumentací seznámit např. na stavebním úřadu v Rosicích stejně jak to učinili např. zástupci Obce Tetčice. Stavební úřad proto tuto námítky zamítl jako neopodstatněnou.

V průběhu řízení došlo k úpravě projektové dokumentace z důvodu složitých majetkoprávních jednání s vlastníky pozemků v oblasti přejezdu v žkm 4,758 (po úpravě v žkm 4,814 „Dvorek“) a z důvodu zvýšení bezpečnosti. Úpravou přejezdu a příjezdové komunikace nedošlo k zasažení jiných pozemků než bylo uvedeno v oznámení o zahájení řízení. Žadatel doložil souhlasy se stavbou vlastníků předmětných pozemků. Stavební úřad po předložení všech dokumentů s úpravou přejezdu dospěl k závěru, že v průběhu řízení došlo ke změně záměru v rozsahu podané žádosti. Žadatel postupoval v souladu s § 45 odst. 4 správního řádu. Žadatel k této změně doložil stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů až v průběhu řízení. Jednalo se tak i v případě stanoviska Odboru životního prostředí MěÚ Rosice pod č.j. MR-S 3547/11 - OZP/4 ze dne 19.04.2011, na které Obec Tetčice poukazuje. Veškerá projektová dokumentace včetně vyžádaných úprav a stanovisek dotčených orgánů byla projednána v rámci veřejného ústního jednání. Projektová dokumentace úprav byla datována, dle sdělení žadatele v dopise ze dne 25.07.2011, k termínu odevzdání zakázky investorovi. Žadatel byl vyzván k nápravě - žadatel v projektové dokumentaci vyznačil revize dokumentace s datem, ke kterému k ní došlo a dodatek projektové dokumentace zpracovaný na základě námitek účastníků řízení. Stanoviska dotčených orgánů žadatel může dokládat i v průběhu řízení. Všem účastníkům byla po shromáždění všech podkladů dána možnost seznámit se s podklady rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu. Stavební úřad proto námítku týkající se změny dokumentace v průběhu řízení zamítnul.

Výsadbou keřů na svazích drážního tělesa nelze povolit. Železniční trať má stanovený průjezdový profil ve kterém nelze umísťovat žádné překážky bránící bezpečnému provozu. Vlastní údržba tratě přitom zpravidla spočívá v odstraňování náletových křovin do tohoto profilu. Výsadbou by naopak došlo ke ztížení údržby. Proti výsadbou drobných okrasných keřů popř. popínavých rostlin zejména v oblasti protihlukových stěn nikdo nebude nic namítat a v jejich případě nebude ani vyžadováno povolení vlastníka pozemku. V rámci bezpečnosti provozu musel stavební úřad ovšem tento požadavek zamítnout.

Námítce zachování přechodů přes dnešní kolejiště nebylo možno vyhovět. Přejechod přes kolejiště lze povolit pouze v místech k tomu určených. Žadatel po domluvě se zástupci obce do projektové dokumentace zapracoval druhý přechod přes koleje v žkm 6,657. Tím se z nepovoleného hojně používaného přechodu stane legitimní a bezpečný přechod. Druhým přechodem přes kolejiště v Tetčicích zůstává stávající v žkm 6,441 ( u nádražní budovy) jiné přechody však nelze zachovat z důvodu bezpečnosti provozu i pohybujících se osob. Odkaz na judikát, ze kterého plyne, že i vyšlapaná cesta přes pozemek se stává účelovou komunikací lze uplatnit na pozemcích zahrad, luk, polí atp. Stavební úřad se ovšem domnívá, že zachování účelové cesty ve vztahu k drážnímu tělesu s železnicí projektovanou na cestovní rychlost 120 km/h je naprosto neakceptovatelné a judikát je v tomto případě naprosto vytržen z kontextu.

Dále jsou obcí požadovány přístřešky po celé délce obou nástupišť. Žadatel po konzultaci s Obcí Tetčice a vzhledem k budování nového přechodu a přístupu na nástupiště v žkm 6,657 umístí na nástupištích čtyři přístřešky o půdorysných rozměrech 5,6 x 1,8 m vybavené lavicemi. Tyto přístřešky jsou dle názoru projektanta stavby v rámci intenzity dopravy v rámci přestupního uzlu dostatečné. Stavební úřad se s tímto názorem ztotožňuje. Při stanovení kapacity se taktéž uvažuje s kapacitou čekárny ve stávající drážní budově, která bude ve špičce otevřena a sloužit cestujícím. Po výzvě stavebního úřadu k vypořádání se žadatele se s námítkami vznesenými v průběhu řízení žadatel doplnil projektovou dokumentací o dva další přístřešky s lavicemi (celkem tedy 4). Požadavek na zastřešení celých nástupišť délky 170 m je nepřiměřený a neekonomický. Stavební úřad proto tento požadavek zamítnul. Případné další připomínky týkající se provedení přístřešků má možnost Obec Tetčice uplatnit ve stavebním řízení, jehož bude také účastníkem.

Dalším požadavkem bylo podrobné řešení pohybu zdravotně postižených občanů po nádraží v Tetčicích. Projektová dokumentace pro územní řízení počítá s pohybem osob se sníženou schopností pohybu a orientace. Dle toho jsou řešeny přístupy na nástupiště apod. tedy umístění přístupových ramp aj. Podrobnější řešení bude zpracováno v navazující projektové dokumentaci pro stavební řízení, které v územním řízení není požadováno. Stavební úřad proto této podmínce nemohl vyhovět. V podmínce č. 15 stavební úřad ovšem požaduje zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení v souladu s vyhl. č. 398/2009 Sb. v platném znění. Stejná podmínka byla požadována i NIPI ČR, o.s. ve vyjádření ze dne 29.11.2008.

- Dne 28.11.2011 vznesla Obec Tetčice požadavek o začlenění do podmínek územního rozhodnutí možnosti využití mostu v žkm 6,708 k osazení protipovodňového uzávěru. Žadatel stavby při veřejném jednání konaném dne 29.11.2011 přislíbil posouzení možnosti začlenění protipovodňových vrat do stavby mostu a v případě předložení projektu uzávěru ze strany Obce Tetčice a souhlasí s koordinací těchto dvou staveb. Stavební úřad proto tuto možnost uvedl do podmínky č. 19.
- Požadavku Obce Tetčice ze dne 28.11.2011, týkajícího se druhého příchodu na nástupiště od Sokolovny Tetčice podle ověřené dokumentace územního rozhodnutí bylo vyhověno. Žadatel upravil projektovou dokumentaci ( dodatek č. 1), která zajišťuje přístup a přechod na nástupiště v žkm 6,657. Projektová dokumentace je tak součástí dokumentace pro umístění stavby.

- Obec Tetčice ve svých námitkách ze dne 28.11.2011 také podpořila snahu občanů ulice Sušilova o prosazení návrhu a realizace železničního svršku takového typu a kvality, který by výrazně omezil vznik a přenos hluku vznikajícího provozem. Stavební úřad do podmínek rozhodnutí uvedl požadavek na projektovou dokumentaci pro stavební řízení, která zohlední materiály vhodné pro použití železničního svršku, které omezují šíření hluku provozem dopravy. Dále byla stanovena podmínka na zhotovení nové hlukové studie pro celý úsek tratě, která zohlední hlukovou zátěž a její dopad na okolí a optimalizuje realizaci protihlukových stěn (výšku, použitý materiál, popř. jejich vypuštění) v souladu s platnými právními předpisy v době vydání stavebního povolení. Blíže je problematikou zabíráno v odůvodnění námitek podaných občany bydlicích na ulici Sušilova níže.
- Požadavku Obce Tetčice na umístění tří přístřešků v každém směru pro cestující na nástupišti Tetčicích stavební úřad nevyhověl. Žadatel po konzultaci s Obcí Tetčice a vzhledem k budování nového přechodu a přístupu na nástupiště v žkm 6,657 umístil na nástupištích celkem čtyři přístřešky o půdorysných rozměrech 5,6 x 1,8 m vybavené lavicemi. Budou umístěny po dvou v každém směru poblíž přístupu na nástupiště. Tyto přístřešky jsou dle názoru projektanta stavby v rámci intenzity dopravy v rámci přestupního uzlu dostatečné a stavební úřad se s tímto názorem ztotožňuje. Dle vyjádření žadatele byla tato varianta odsouhlasena i zástupci obce. Další navyšování proto stavební úřad zamítl.
- Požadavku Obce Tetčice ze dne 28.11.2011 týkajícího se použití typu venkovního osvětlení nebylo vyhověno. Nejedná se o námitku týkající se umístění stavby. Námitky tohoto typu týkající se provedení stavby lze uplatnit v rámci stavebního řízení. Není předmětem územního řízení.
- Požadavku Obce Tetčice ze dne 28.11.2011, týkajícího se druhého příchodu na nástupiště od Sokolovny Tetčice podle ověřené dokumentace územního rozhodnutí stavební úřad vyhověl. Dokumentace byla upravena o nový přístup a přechod na nástupiště v žkm 6,657. Nemohl však vyhovět začlenění povinnosti žadatele realizovat druhý příchod na nástupiště, který obec podmiňuje tím, že jinak není možno vydat stavební povolení. Stavební úřad vede řízení o umístění stavby. Nemůže žadateli stanovit povinnost realizovat stavbu a podmínit tento požadavek nevydáním stavebního povolení. Samotnou stavbu příchodu na nástupiště je třeba řádně povolit ve stavebním řízení a až po tom lze začít s její realizací. Stavební úřad by tak žadatele nutil k provedení nepovolené (černé stavby). Tuto část námitek proto musel zamítnout.
- Dne 28.11.2011 obdržel stavební úřad námitky Josefa Vodičky, Ivana Dostála, Jana Štukla, Zdeňka Staňka, Tomáše Langera, Jiřího Příkryla, Martina Miliona, Ivety Rozporkové a Blanky Milionové, ve kterém se zároveň prohlašují za účastníky v projednávaném územním řízení dle § 85 odst. 1 písm. b). stavebního zákona. Nesouhlasí s realizací protihlukových stěn. Snížení hluku požadují provedením aktivních opatření. Své požadavky odůvodňují, že v případě použití kvalitního svršku by nebylo třeba použít protihlukové stěny. Další snížení vidí v postupné výměně a modernizaci vlakových souprav. Dle jejich mínění tedy postupem času dojde k postupnému snižování hlukové zátěže, ale umístění protihlukových stěn bude trvalé. Dále namítají, že navržené odrazivé stěny budou hluk odrážet do přírodního parku Bobrava.

Stavební úřad jejich námitkám, které z části podpořila i Obec Tetčice vyhověl. Do podmínek pro stavební povolení uvedl požadavek na nové zpracování hlukové studie pro stavební řízení dle legislativy platné v době vydání stavebního povolení, dle kterého budou stěny optimalizovány. Od 1.11.2011 vstoupilo v účinnost nové nařízení vlády č. 272/2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Hluková studie a stanovisko KHS JmK bylo vydáno v době účinnosti nařízení vlády č. 148/2006. Stavební úřad nepožadoval přepracování hlukové studie a opatření nového závazného stanoviska. Po konzultaci s příslušným dotčeným orgánem a na základě svého úsudku dospěl k závěru, že nová vyhláška upravující limity hluku obsahuje korekce, které jsou pro hluk z drážní dopravy mírnější než bylo v původní vyhlášce, ke které byla hluková studie vypracována. Proto nepožadoval její úpravu a stanovil v podmínce č. 20 její vypracování, dle platné legislativy, jako podklad pro stavební povolení. Lze předpokládat, že rozsah protihlukových stěn bude menší (snížení výšky, zkrácení délky stěny) a v některých případech k jejich realizaci nedojde vůbec. Dále byla vyžadována podmínka na výběr vhodného materiálu pro podloží stavby. Význačným omezením hluku oproti stávajícímu stavu bude i dnes standardně používané bezстыkové spojování kolejnic. I přes tato opatření zohledněná ve hlukové studii bylo v referenčních bodech zjištěna hladina hluku překračující zákonem stanovený limit. Krajská hygienická stanice jakožto dotčený orgán pro ochranu zdraví obyvatel, proto při rekonstrukci stavby požadovala instalaci protihlukových stěn v této oblasti. V hlukové studii a situačním výkresu je zřejmé nejen její osazení a výškový profil, ale také již stanovený typ materiálu. Předmětná stěna PHS 6 v žkm 6,075 – 6,391 je navržena částečně jako pohltivá a částečně odrazivá. Stavební úřad není kompetentní posuzovat šíření hluku a jeho odraz do okolí. Kompetentní dotčené orgány k takto navrženému řešení vydaly souhlasná stanoviska a stavební úřad je musí respektovat. Je nutné si uvědomit, že protihluková stěna dle návrhu nemá sloužit jen k ochraně několika domů v ulici Sušilova, ale i rozsáhlejší oblast rodinných domů v ulicích Mlýnská a Křiby, jejichž posouzením se hluková studie rovněž zabývá. Instalace těchto stěn znamená pro investora nemalé finanční prostředky a v případě, že nebude nutné jejich budování, uspořené prostředky rád uplatní jinde. Instalace protihlukových stěn je ve většině případů vítána, příkladem může být požadavek občanů Rosic v lokalitě Na Štěpnici či požadavek na prodloužení původně uvažované stěny Obcí Ostopovice v jejich katastru.

S námitkami, které podali účastníci řízení, týkající se umístění stavby se stavební úřad vypořádal v rozhodnutí o námitkách. K ostatním námitkám nebylo přihlédnuto.

O námitkách, u kterých nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení stavební úřad rozhodl na základě obecných požadavků na výstavbu a využívání území v rozsahu své působnosti. Oprávněné požadavky vztahující se k vlastnímu provedení stavby stavební úřad uvedl jako podmínky pro zapracování do projektové dokumentace pro stavební povolení.

K závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání Zásad Jihomoravského Kraje a územních plánů jednotlivých katastrálních území stavební úřad nepřihlížel.

Vypořádání se s připomínkami veřejnosti v průběhu řízení:

- Dne 4.3.2011 obdržel stavební úřad připomínku Jana Poláčka, který jakožto vlastník pozemku parc.č. 1883/11 v k.ú. Brno - Starý Lískovec požaduje garance vyplacení za dotčení pozemku a stanovení finanční výše kompenzace. Požaduje, aby investor či jeho zástupce při projednávání na SÚ MěÚ Rosice uvedl do protokolu, že požadavky vlastníků pozemků budou projednávány majetkoprávním odborem SŽDC či s jeho zástupcem a majetkové vztahy budou smluvně dořešeny před podáním žádosti o stavební povolení.

Stavební úřad této podmínce nemohl vyhovět neboť pozemek uvedený panem Poláčkem parc.č. 1883/11 v k.ú. Brno - Starý Lískovec není v projednávaném řízení stavbou zasažen.

- Dne 04.05.2011 zaslalo námitku Občanské sdružení VODA Z TETČIC. Namítá, že informace vyvěšená na nádraží v Rosicích byla formou složeného výkresu a končila v hranici k.ú. Rosice u Brna - Tetčice. Informace byla přidráťována k venkovní míří okna, přesto že velká okna čekárny umožňují pohodlnou instalaci zevnitř. Instalace na okna zevnitř je možná též v Tetčicích, přesto zde, ani jinde zákonem vyžadovaná informace není a nebyla. Namítá porušení § 87 odst. 2 stavebního zákona a žádá opakování ústního jednání. Požaduje, aby stavební úřad pevně stanovil místo, kde bude informace pro veřejnost umístěna. Dle § 36 odst. 2 správního řádu žádáme stavební úřad o informaci o řízení, kde bude umístěna informace pro veřejnost podle poučení v oznámení o zahájení řízení. Dále poukazují na oznámení ze dne 08.04.2011 vydané pod č.j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-32, které se sdružení zdá nedostatečné. Dle jejich tvrzení text potlačuje závažnou informaci o umístění stavby nové koleje. Ve stručné charakteristice není ani slovo o možné výstavbě protihlukových stěn.

Stavební úřad v daném řízení neurčil místo k vyvěšení záměru jelikož toho nebylo zapotřebí. Žadatel záměr vyvěsil na deseti místech u stavby zejména na zastávkách a nádražních budovách, které jsou veřejně přístupné. Stavebnímu úřadu bylo doloženo opětovné vyvěšení záměru po jejich poničení občany. Kromě oznámení o zahájení řízení a termínu konání ústního jednání obsahoval situaci 1: 50 000 a podrobnou koordinační situaci 1 : 1000 daného úseku v místě vyvěšení. V textové části oznámení bylo také uvedeno, že s celou dokumentací je možnost se seznámit na stavebním úřadu v Rosicích, Střelcích a stavebních úřadech městských částí Brna, kterých se stavba dotýká. Zvláště u takto rozsáhlé stavby nemohl žadatel zajistit podrobné grafické vyjádření na místě stavby. Žadatel nepředložil žádný doklad, ze kterého by bylo patrné vyvěšení záměru ihned po nařízení veřejného jednání, bylo doloženo pouze opakovaného vyvěšení. Stavební úřad nařídil opakované veřejné jednání v souladu s § 87 odst. 2 stavebního zákona. Termín nového jednání byl stanoven na 29.11.2011.

Občanskému sdružení bylo následně sděleno, že mu nebudou poskytovány informace dle § 36 odst. 2 neboť není účastníkem tohoto řízení.

Ve stručné charakteristice uvedené v oznámení o zahájení řízení je zřejmě uvedeno, že součástí stavby je zdvojkolejnění v úseku Střelice - Zastávka u Brna. Oznámení taktéž obsahovalo informaci o realizaci protihlukových opatření - převážně protihlukových stěn.

- Dne 10.05.2011 zaslalo opět námitku Občanské sdružení VODA Z TETČIC. Byla zopakována část námitek ze dne 04.05.2011 týkající se vyvěšení záměru. Dále uvádí: Povinná informace z nádraží v Rosicích již zmizela a ke dni datování této žádosti zde informace o záměru zveřejněna není. V Tetčicích byla informace záměru vyvěšena na nádraží až 05.05.2011. Termín vyvěšení porušuje podmínku bezodkladnosti. Sdružení namítá porušení § 87 odst. 2 stavebního zákona a požaduje opakované ústní jednání.

Stavební úřad stanovil opakovaný termín nového jednání na 29.11.2011.

- Dne 18.05.2011 byla vnesena připomínka obyvatel Rosic týkající se zabezpečení přejezdu v žkm 8,2. Požadují zajištění přejezdu kromě světelné výstrahy také závorami nebo silničním podjezdem. A dále oddělení obytné části od železniční tratě dostatečně vysokou protihlukovou zdí.

Zabezpečení přejezdu stanovil stavební úřad v podmínce č. 13 jako podmínku pro zpracování navazující podrobné projektové dokumentace ke stavebnímu řízení. Žadatel předložil hlukovou studii, ke které bylo vydáno souhlasné stanovisko KHS JmK, která v lokalitě zmiňované účastníky uvažuje s instalací dvou protihlukových stěn (žkm 7,400 - 8,148 a 8,096 - 8,370). Jejich optimalizace byla provedena dle 30 referenčních bodů rozmístěných v této lokalitě. Z jejich hodnot byla stanovena optimalizovaný typ, výška a umístění protihlukových stěn. Jejich umístění a výšky byly následně zapracovány do předložené projektové dokumentace. Žadatel tedy již sám předložil projektovou dokumentaci obsahující protihlukové objekty v dané oblasti. Jejich optimalizace pro splnění nových zákonných předpisů bude provedena v navazujícím projektu pro stavební řízení.

- Dne 23.05.2011 vzneslo opět námitky Občanské sdružení VODA Z TETČIC, kde upozorňují na nedodržení § 87 odst. 2 stavebního zákona a § 8 vyhl. č. 503/2006 Sb.

Stavební úřad na základě námitek Obce Tetčice a po podrobnějším prozkoumání dokumentace vyzval žadatele k uvedení projektové dokumentace do souladu s vyhl.č. 503/2006 Sb. Po odstranění těchto nedostatků bylo pokračováno v řízení.

- Paní Vladimíra Dolejšová při ústním jednání konaném dne 26.05.2011 vznesla připomínku týkající se hlukové zdi PHS 7 cca v žkm 7,6.

Žadatel přislíbil provedení optimalizace zdi z částečně průhledného materiálu. Stavební úřad tuto připomínku zahrnul v rámci podmínky územního rozhodnutí č. 20, které zohledňuje i požadavky účastníků řízení.

- Pan Tomáš Langer v průběhu jednání vznesl připomínku proti způsobu řešení protihlukových opatření v ulici Sušilova obce Tetčice a tu požadoval zanést do protokolu. Navrhuje individuální protihlukové opatření pro všechny rodinné domy na této ulici.

Stavební úřad následně tento požadavek obdržel dne 28.11.2011 jako společnou námitku obyvatel ulice Sušilova v Tetčicích. Do podmínek pro stavební povolení byl uveden požadavek na nové zpracování hlukové studie pro stavební řízení dle legislativy platné v době vydání stavebního povolení, dle kterého budou stěny optimalizovány. Ve hlukové studii bylo v referenčních bodech zjištěna hladina hluku překračující zákonem stanovený limit. Krajská hygienická stanice jakožto dotčený orgán pro ochranu zdraví obyvatel, proto při rekonstrukci stavby požadovala instalaci protihlukových stěn v této oblasti. Kompetentní dotčené orgány k takto navrženému řešení vydaly souhlasná stanoviska a stavební úřad je musí respektovat. Je nutné si uvědomit, že tato protihluková stěna neslouží jen k ochraně několika domů v ulici Sušilova, ale chrání i rozsáhlejší oblast rodinných domů v ulicích Mlýnská a Křiby, jejichž posouzením se hluková studie rovněž zabývá. Instalace protihlukových stěn je ve většině případů vítána, příkladem může být požadavek občanů Rosic v lokalitě Na Štěpnici či požadavek na prodloužení původně uvažované stěny Obcí Ostopovice v jejich katastru. Ve stavební řízení lze také specifikovat typ stěny, který by působil co nejméně rušivě na okolí. V průběhu opakovaného ústního jednání žadatel předložil několik variant, které by v daném případě bylo možné použít.

- Dne 31.05.2011 podala připomínku Obec Tetčice, že z průběhu ústního jednání nebyl pořizován protokol na místě, průběh jednání byl zaznamenáván pouze zvukově. Z ustanovení § 18 odst. 3 správního řádu plyne, že „*Protokol podepisuje ... a dále všechny osoby, které se jednání nebo provedení úkolu zúčastnily. Odepření podpisu, důvody odepření a námitky proti obsahu protokolu se v protokolu zaznamenávají.*“ Protože jsme z ústního jednání odešli před jeho ukončením, požadujeme, aby nám bylo oznámeno, že protokol z ústního jednání byl sepsán podle zvukového záznamu. Protokol si po tomto oznámení vyzvedneme na MěÚ Rosice. Ze správního řádu též vyplývá, že protokol by měl být pořizován přímo na ústním jednání k podpisu přítomných, a že podpis na prezenční listině nemůže nahradit podpis protokolu.

Z ústního jednání konaného dne 26.05.2011 byl pořizen písemný protokol dle správního řádu. Zástupci Obce Tetčice při řešení jimi vznesených námitek z jednání odešli. Tedy před ukončením jednání a před vytisknutím a podepsáním protokolu. Stavební úřad proto následně nemohl sdělit, že protokol byl sepsán dle zvukového záznamu atd. Kopie protokolu z jednání byla poskytnuta obci dne 24.08.2011.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Ve lhůtě, kterou stavební úřad sdělením č. j. MR-S 12992-09-OSU-Bo-108 ze dne 20.12.2011 stanovil pro vyjádření k podkladům rozhodnutí, se žádný z účastníků k podkladům rozhodnutí nevyjádřil.

### **Poučení účastníků**

Proti rozhodnutí o umístění stavby se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci stavebníkovi. Další vyhotovení ověřené dokumentace zašle, v souladu s § 167 stavebního zákona, místně příslušnému Obecnímu úřadu Babice u Rosic, Příbram na Moravě, Rosice u Brna, Říčany u Brna, Tetčice, Vysoké Popovice, Zakřany, Zastávka.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 4 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Území, na kterém se stavba uskuteční, je území s archeologickými nálezy. Povinností investora je v souladu s § 21 - 22 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, již v době přípravy oznámit stavební záměr



Archeologickému ústavu AV ČR v Brně, Královopolská 147, a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu, o jehož podmínkách bude v dostatečném předstihu před zahájením vlastních prací uzavřena dohoda mezi stavebníkem a oprávněnou organizací. Je-li stavebníkem právnická osoba, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník.

Ing. Petr Krupica  
vedoucí odboru

otisk úředního razítka

#### Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

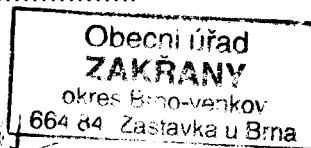
**Toto oznámení musí být vyvěšeno na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů.**

Obsah oznámení bude Městským úřadem Rosice zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne: 30.4.2012

Sejmuto dne: .....

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne: 30.4.2012



Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení a zveřejnění dálkovým přístupem.

#### Rozdělovník:

##### účastníci řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona (dodejkou, DS)

*Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003, 110 00 Praha zastoupena v řízení*  
 SUDOP BRNO spol. s r.o., IČ 44960417, Kounicova 6688/26, 602 00 Brno  
 Statutární město Brno, městská část Brno-jih, Mariánské náměstí 152/13, 617 00 Brno  
 Statutární město Brno, městská část Brno-Bohunice, Dlouhá 577/3, 625 00 Brno  
 Statutární město Brno, městská část Brno-Starý Lískovec, Klobásova 107/9, 625 00 Brno  
 Statutární město Brno, městská část Brno-Bosonohy, Bosonožské náměstí 74/1, 642 00 Brno  
 Obec Ostopovice, U Kaple 260, 664 49 Ostopovice  
 Obec Troubsko, Zámecká 150, 664 41 Troubsko  
 Obec Střelice, nám. Svobody 111, 664 47 Střelice  
 Obec Omice, Tetčická 51, 664 41 Omice  
 Obec Tetčice, Palackého 177, 664 17 Tetčice  
 Město Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice  
 Obec Zastávka, Hutní osada 14, 664 84 Zastávka  
 Obec Babice u Rosic, Náves 14, 664 84 Babice u Rosic  
 Obec Zákřany, 664 84 Zákřany 7  
 Obec Příbram na Moravě, 664 84 Příbram na Moravě 33  
 Obec Vysoké Popovice, 664 84 Vysoké Popovice 35

##### účastníci řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

České dráhy, a.s., nábreží Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha  
 Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové