

Z Á P I S

o průběhu 1. zasedání Zastupitelstva obce Zakřany konaného dne 15.3. 2018 v sále Obecního úřadu v Zakřanech

Starosta obce Milan Veverka zahájil první zasedání zastupitelstva obce Zakřany dne 15.3. 2018, v 17.00 hodin a přivítal přítomné občany i členy zastupitelstva.

Zároveň upozornil členy zastupitelstva a občany na to, že veřejné zasedání je monitorováno audio-záznamem, který slouží výhradně pro zkvalitnění a přesnost zápisu z veřejného zasedání. K jinému účelu nebude použit.

Přítomni: Veverka M., Ing. Veleba V., Ing. Hála M., Cibulka D., Bazal S., Prokeš L.,

Omluveni: Nováková L.,

1. Technický bod

Starosta obce, jako předsedající oznámil, že informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu a na webových stránkách obce od 7.3.2018 do 15.3.2018.

Dále oznámil, že je přítomno 6 členů zastupitelstva obce a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zapisovatelem byl navržen Ing. Marek Hála

Dále starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu.

Navržení byly: Cibulka D., Prokeš L.,

Hlasování: Pro 6 členů, proti 0 zdržel se 0

USNESENÍ č. 1

Zastupitelstvo obce Zakřany **schvaluje** za zapisovatele Ing. Marka Hálu. Cibulky D. a Prokeše L. za ověřovatele zápisu o průběhu zasedání zastupitelstva obce v roce 2018.

Potom starosta přednesl návrh programu zasedání.

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola úkolů
3. Návrhy na projednání v zastupitelstvu
 - Slib nového člena zastupitelstva
 - Volba předsedy KV
 - Rozpočtové opatření
 - Chodník nad školkou
 - Smlouva o dílo I3 Consultants s.r.o. (GDPR)
 - Smlouva o dílo (Dur plus)
 - Příkazní smlouva (VRV)
 - Žádost o připojení na kanalizaci
 - Prodej pozemku 218/5
 - Záměr obce koupit pozemky
 - Sml. o zjištění distribuce antiodot
 - Uzavření darovací smlouvy
 - Žádost o poskytnutí dotace pro Sokol
4. Různé
5. Diskuse
6. Závěr

Starosta vznesl dotaz, ohledně doplnění programu veřejného zasedání zastupitelstva.

Dále doplnil starosta program veřejného zasedání o:

- Žádost o poskytnutí dotace pro Sokol a Hasiče
- Volba předsedy KV

USNESENÍ č. 2

Zastupitelstvo **schvaluje** doplnění programu o :

- Žádost o poskytnutí dotace pro Sokol a Hasiče
- Volba předsedy KV

2. Kontrola úkolů:

3. Návrhy na projednání zastupitelstvu

Slib nového člena zastupitelstva

Slib nového člena pana Ludřka Prokeše.

Volba předsedy Kontrolního výboru

Navržen byl pan Luděk Prokeš.

Hlasování: Pro 5 členů, proti 0 zdržel se 1

USNESENÍ č. 3

Zastupitelstvo obce schvaluje za předsedy kontrolního výboru pana Ludřka Prokeše.

Rozpočtová opatření

Pan místostarosta seznámil občany s rozpočtovým opatřením

Příloha : Rozpočtové opatření

Hlasování: Pro 6 členů, proti 0 zdržel se 0

USNESENÍ č. 4

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření.

Na příštím veřejném zasedání rozpočtové opatření bude zastupitelstvem obce bráno na vědomí.

Chodník nad školkou

p. Prokeš seznámil občany se zápisem Kontrolního výboru, který je v samostatné příloze Veřejného zasedání.

Po přednesení zápisu panem L. Prokešem pokračoval pan starosta.

Byl jsem panem L. Prokešem a p. Havlátem nařčen spolupachatelem trestného činu. Pan Prokeš přednesl, že obec zaplatila práce, které na chodníku nad školkou nebyly provedeny. Jelikož jsem důvěřoval stavebnímu dozoru nesledoval jsem technické provedení stavby. Po nařčení jsem věnoval, ale dostatek času tomu, abych zjistil, jak to vše vlastně je. Začnu částí informace o SÚS. Osobně jsem navštívil vedoucího SÚS pana Tůmy v Rosicích s dotazem jestli ho někdo nenavštívil z Kontrolního výboru s dotazem ohledně doasfaltování hlavní silnice k chodníku nad školkou. Pan Tůma mě sdělil, že ho nikdo nenavštívil a na dotaz jestli podával informace ohledně doasfaltování, tak pouze telefonicky a ve smyslu co zde sdělil pan Prokeš. Nebyl si vědom, že by obrubníky popraskali vlivem asfaltování. Dál jsem se pana Tůmy dotázal co tu již bylo řečeno a sice, že firma Ryšavý neprovedla podklad pod horní vrstvu asfaltu. Pan Tůma mě vysloveně řekl, že tuto informaci nikomu nepodal, takže se domnívám, že to co zde přečetl pan Prokeš je nepravdivé. Po dohodě na obecním úřadu se firma Ryšavý a SÚS domluvila, že bude dodržen podklad pod asfalt s tím, že nemůže být doasfaltováno na podzim kvůli počasí. SÚS a Ryšavý se dohodli, že od horní hrany vozovky do -5 cm pod asfalt bude dobetonováno a následně dosypáno a zaválcováno štěrskem, tak aby nedošlo k odlomení obrubníků nebo z důvodu bezpečnostních. Následně byla spára vyčištěna a doasfaltována na úroveň vozovky, tak jak slíbila firma SÚS pro obec zdarma.

Stěžním problémem je provedení vjezdů před rodinnými domy, kde Kontrolní výbor tvrdí, že provedení není uděláno dle zadávacích podmínek a že bylo proplaceno něco co nebylo provedeno. Samozřejmě Vás přesvědčím o něčem jiném, protože kontrolní výbor při své snaze o mé očernění nebo nějaké obvinění asi nebyl dostatečně důsledný. Začal jsem u projektanta a následně u rozpočtáře. Protože, slepí rozpočet byl sestavován dle RTS, navštívil jsme pana Ing. Martíňka, který tyto rozpočty provedl a ptal jsem se ho následně: Ve výkresové dokumentaci je napsán podklad vjezdů ŠCM - štěrkokocementová malta, tak proč z jakého důvodu v rozpočtu není dáno ŠCM, ale je tam daná položka KZC - kamenivo

zpevněné cementem, což Kontrolní výbor nejspíš zjistil. KZC bylo uvedeno z toho důvodu, že v roce 2015, kdy tvořil rozpočet pro výstavbu chodníku neexistovalo ŠCM a jeho ekvivalentem bylo KZC. V té době KZC bylo považováno za kvalitativně lepší směs s ohledem i na cenu těchto surovin, které byly použity pro vjezdy. Když jsem se následně ptal firmy Ryšavý proč jsou vjezdy od prvního kopce směrem nahoru podbetonovány, tak mi bylo řečeno panem Sedou, že občané si stěžovaly, že vjezdy mají být podbetonované, tak z toho důvodu firma Ryšavý vjezdy od prvního kopce nahoru podbetonovala.

Co se týče fakturace, tak určitě jste si zjistili, kolik bylo skutečně provedeno metrů od firmy, která prováděla geodetické zaměření a porovnali jste si to z fakturací, které jste měli k dispozici. Byl jsem ve Znojmě a požádal jsem firmu Znogeo, aby mi k tomu podali vysvětlení a vysvětlení je následovné: Zámková dlažba slepecká 94 m², zámková dlažba tl. 6 cm 1002 m², vodící linie 21 m². Celkem 1117 m². Když si srovnáte fakturaci, tak ve fakturaci není zapláceno ani o metr navíc.

Dále se můžete podívat na skutečné zaměření dle kterého jste ho určitě neporovnávali. Zde je skutečné zaměření chodníku a fakturace všech prací, které byly provedeny i vč. víceprací a méněprací.

Závěrem do výběrového řízení byly doloženy podklady, které dostaly všechny zúčastněné firmy a to slepí položkový rozpočet, který máte všichni k dispozici ve složce chodník nad školkou. Tohle je k vysvětlení z mé strany všechno, akorát bych podotknul, že nic nebylo zapláceno navíc. Vše bylo zapláceno a provedeno dle skutečnosti, kterou zaměřila firma Znogeo.

Ptám se tedy zastupitelů, zda budeme dále pokračovat v projednávání údajných nesrovnalostí skutečnosti chodníku nad školkou?

p. Prokeš - do teď jsem si myslel, že je to nevědomost, ale stávají se z toho umysli a zapírání věcí. Co se týče SÚS já s ní komunikoval osobně. Šli jsme na základě dokumentace, kterou nám poslal pan starosta.

Dostali jsem slepý rozpočet, který byl nedílnou součástí smlouvy o dílo. Zde byly definovány metry nájezdů a chodníků. V položkách podbetonování chodníků je psaný beton, který u všech nájezdů není. Dále pan Ryšavý provedl provizorní podklad pod asfaltem, který dostal zaplácený, ale měl tam být daný podkladní asfalt. Cena se liší v provizorním podkladu 35 tis. Kč. Zde je 68 tis. Kč za asfalt, který zde není použit. Dále položkový rozpočet je provedený tak, že jsou zde všechny nájezdy, sjezdy apod. Je zde k tomu dodatek č. 1, kde je posunutý termín dokončení stavby. Dodatek č. 2, kde byly provedeny změny a méněpráce byly odečteny. Potom zde byly vícepráce, kde bylo vyúčtované podbetonování a ten beton zde není. Myslím si, že není problém udělat sondu v asfaltu a zjistit pravdu.

p. Havlát - Já jestli k němu k tomu něco říct, tak to, že prostě Milane lžeš. To co jsi řekl ohledně pana Tůmy ze SÚSky, že nikomu nic neposílal a tel. nic nesděloval, tak není pravda. Já s ním komunikoval po emailu a můžu vše doložit.

p. Prokeš - Podstat problému je, že firma Ryšavý neudělala podkladní asfalt a místo toho zde zhutnila šterk a vyúčtovala podkladní asfalt. Druhá věc nájezdy jsou všude rozpadané a chodník je zvlněný. 20 - 25 obrubníků je popraskaných. Důvodem je špatné podbetonování obrubníků. Ke každému domu měl být zhotovený nájezd v délce 1,6 m. Tyto nájezdy hotové nejsou. Jsou vyfakturované a bavíme se o škodě 100 tis. Kč. Celá věc by se měla prošetřit a objasnit.

p. Havlát - Podbetonovaný vjezd by se měl rozpadat pod sbíječkou a ne pod zahradní lopatkou. Vjezdy nejsou podbetonované.

starosta - Pokud jste mě poslouchali, tak vjezdy neměli být podbetonované. Měli být pouze zpevněné kamenivem s cementovou směsí. To že pan Ryšavý podbetonoval vjezdy od prvního kopce nahoru, to byla jen jeho dobrá vůle. Na pracovní zasedání pozvu pana Tůmy z firmy SÚS a pana Ryšaveho, aby nám celou záležitost objasnili.

Příloha : Zápis Kontrolního výboru

USNESENÍ č. 5

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu Kontrolního výboru a doporučuje opětovně projednání na pracovním zasedání zastupitelstva obce s přizváním pana Tůmy ze SÚS a pana Ryšavého za firmu Ryšavý.

Smlouva o dílo I3 Consultants s.r.o. (GDPR)

Na této firmě jsme se dohodli s ostatními starosty z důvodu ochrany osobních údajů na mikroregionu Kahan. Tato firma zpracuje analýzu pro zřízení zmocněnce pro ochranu osobních údajů. Tato firma si účtuje za první etapu systému ochrany osobních údajů 40 tis. Kč a to tak, že 20 tis. za objekt obecního úřadu a 20 tis za školu. Dále starosta seznámil občany stručně se smlouvou.

Příloha : Smlouva o dílo I3 Consultants s.r.o. (GDPR)

Hlasování: Pro 5 členů, proti 0 zdržel se 1

USNESENÍ č. 6

Zastupitelstvo obce **schvaluje** smlouvu o dílo I3 Consultants s.r.o. pro ochranu osobních údajů.

Smlouva o dílo (Dur plus)

Firma Dur plus bude provádět údržbu a opravu VO v obci.

Příloha : Smlouva o dílo (Dur plus)

Hlasování: Pro 5 členů, proti 0 zdržel se 1

USNESENÍ č. 7

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o dílo (Dur plus).

Příkazní smlouva (VRV)

Vodohospodářský rozvoj a výstavba.

Jedná se o smlouvu na zpracování žádosti o podporu operačního programu Životního prostředí a manažerského řízení projektu na odkanalizování návsi a intenzifikaci ČOV.

Příloha : Příkazní smlouva (VRV)

Hlasování: Pro 5 členů, proti 0 zdržel se 1

USNESENÍ č. 8

Zastupitelstvo obce schvaluje Příkazní smlouvu (VRV)

Žádost o připojení na kanalizaci

Jedná se o připojení na obecní kanalizaci pana Zdráhala čp. 23 a pana Davida Procházky pro novostavbu RD. Připojení bude povoleno za úplatu 15 tis. Kč

Příloha : Žádost o připojení na kanalizaci

Hlasování: Pro 5 členů, proti 0 zdržel se 1

USNESENÍ č. 9

Zastupitelstvo obce schvaluje napojení na obecní kanalizaci pana Zdráhala a pana Davida Procházky za jednorázový poplatek 15 000,-Kč.

Prodej pozemku 218/5

Tento pozemek by chtěla obec prodat za účelem nového stavebního místa pro novostavbu RD. Pan Rudolf vznesl dotaz ohledně přístupu zemědělské techniky, jak se bude dostávat za tyto parcely, aby obdělávala půdu za zahradami těchto domů. Mohlo by docházelo k tomu, že zemědělci nebudou chtít pole obdělávat z důvodu špatného přístupu zemědělské techniky.

Zastupitelstvo obce se dohodlo, že záměr prodat obecní pozemek ještě odloží a znovu projedná.

Hlasování: Pro 5 členů, proti 1 zdržel se 1

USNESENÍ č. 10

Zastupitelstvo obce odložilo prodej pozemku.

Záměr obce koupit pozemky

Záměrem obce je odkoupit pozemky s parc. č. 213/22, 213/25 v k.ú. Zakřany za cenu 100,- Kč/m².

Hlasování: Pro 6 členů, proti 0 zdržel se 0

USNESENÍ č. 11

Zastupitelstvo obce schvaluje odkup pozemků s parc. č. 213/22, 213/25 v k.ú. Zakřany za cenu 100,- Kč/m².

Sml. o zjištění distribuce antidot

Příloha : Sml. o zjištění distribuce antidot

Hlasování: Pro 6 členů, proti 0 zdržel se 0

USNESENÍ č. 12

Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o zjištění distribuce antidot.

Uzavření darovací smlouvy

Příloha : Darovací smlouva

Hlasování: Pro 6 členů, proti 0 zdržel se 0

USNESENÍ č. 13

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření darovací smlouvy.

Žádost o poskytnutí dotace pro Sokol a Hasiči

TJ Sokol Zakřany - dotace 130 000,-Kč Hlasování: Pro 5 členů, proti 0 zdržel se 1

Hasiči - dotace 45 000,-Kč Hlasování: Pro 6 členů, proti 0 zdržel se 0

USNESENÍ č. 14

Zastupitelstvo obce schvaluje vyplacení dotací TJ Sokolu a Hasičům.

4. Různé

starosta - Na veřejném zasedání dne 23.6.2016 jsme schválily smlouvu s městskou policií Rosice za 125 tis. Kč. Chtěl bych jen objasnit výkon policie, který v naší obci má a může provádět:

- dohled na dodržování veřejného pořádku v obci
- dohled na dodržování zákonů a dodržování místních vyhlášek
- provádění prevence a zákroků spojených se zaměřováním na páchaní trestných činů a přestupků v obci
- zajištění v případné součinnosti s policií ČR
- kontrola parkování a případné pokutování při parkování a měření rychlosti vozidel
- spolupráce s vedením obce případně s příspěvkovými organizacemi a spolky obce při pořádání akcí v obci
- zabezpečení odchyty zatoulaných psů a jejich dočasné umístění do zachytných kotců na nezbytně nutnou dobu max. však na 24 hodin
- lokalizace případných černých skládek
- kontrola provozu z hracími a výherními automaty
- využití strážníku k případnému doručení obecní pošty
- poskytování rad a informací osobám v nesnázích
- v rámci prevence provádění přednášek pro děti v MŠ a ZŠ případně pro seniory
- zajišťování veřejného provozu stále služby městské policie Rosice za užití telefonické linky tísňového volání a případné provozování městských nebo obecních kamerových systémů

Úkoly bude městská policie Rosice zadávat prostřednictvím starosty popř. místostarosty. Strážníkům městské policie Rosice bude přiděleno písemné znění, kterým se bude strážník prokazovat o oprávněnosti výkonu a jeho pravomoci. Tento písemný dokument je strážník povinen mít při výkonu své pravomoci.

Dále bych chtěl zmínit trávení psů, které se u nás v obci čerstvě rozmohlo. Hned jsem nahlásil vše na polici a sepsal zápis o tomto trávení psů v obci Zakřany. Polici ČR vše již vyšetřuje, ale dopadnout takovou osobu se jim těžko podaří. Dozvěděli jsme se, že stejný problém řeší na Zastávce u Brna a ve Zbýšově. Žádám tedy občany, aby když uvidí něco podezřelého ať vše nahlásí na obecním úřadě nebo na PČR.

Informace o navrácení pozemku v majetku státu obci zpět. Jedná se o pozemky před bytovkami. Loni jsem žádal na úřad zastupování státu o navrácení těchto pozemků. Vrátil se mi zpět dopis, že na tyto pozemky jsou vystaveny plomby z důvodu rekonstrukce NN. Úřad pro zastupování státu žádost má stále v evidenci. Žádal jsem o navrácení 3 pozemků a tento úřad mi odpovídal pouze na dva pozemky. Třetí pozemek není státní, ale je státního pozemkového úřadu. Na státním pozemkovém úřadu jsem požádal o navrácení pozemku okolo bytovek obci. V co nejkratší době musíme provést geodetické oddělení dvou pozemků (zeleň a ostatní plochy a komunikace). Na základě tohoto by nám vrátily tyto pozemky, abychom je mohli vyasfaltovat. Při té příležitosti jsem požádal pana Soukupa o cenovou nabídku. Dále bych požádal i ostatní firmy na vyasfaltování plochy před bytovkami. Na to je nutné, abychom dále měli komunikaci zavedenou v pasportu místních komunikací, kterou nemáme. Je to už zadané u firmy Urbania, kde jsem je porosil, aby tuto pluchu zadali do pasportu a aby rychle pasport provedly.

Další věc, kterou bych chtěl sdělit hlavně zastupitelům a sice zadání projektové dokumentace k vybudování IS ke Slavíkům z důvodu přípravy pro získání dotací.

Ještě jsme požádali pana Mgr. Čarvaše, který se zabývá zahradní architekturou, aby nám zpracoval nabídku na ozelenění nové cyklostezky Zakřany - Zbýšov. Říkali jsme si, že bychom udělali naučnou stezku stromů, keřů a kamenů. Můžeme zažádat o individuální žádost o finanční dotaci na Kraji.

Výměna a zateplení Hasičky. Zde bychom zažádali o dotaci u oranžové nadace ČEZ.

5. Diskuse

p. Planka - už rok čekám na kompostéry

starosta - soutěžila se firma pro dodávání kompostérů tento týden bylo otevírání obálek, ale ještě neznám výsledek.

občan - je možné říci cenu stavebního pozemku v Zálesí?

starosta - zatím když není odsouhlasený záměr obce prodat obecní pozemek nechci zveřejňovat cenu.

p. Havlát - složka se zápisy z veřejných zasedání z roku 2009. Loni jsi podával trestní oznámení, tak se chci zeptat v jaké je to fázi?

starosta - složka se zatím nenašla, trestní oznámení stále platí.

p. Rudolf - pan Havlát tady mluvil, že se z FVE podařilo dostat nějaké peníze, tak se chci zeptat zda je má obec na účtu?

starosta - přišla jednorázová platba 1,2 mil. Kč. A ročně platba 100 tis. Kč do roku 2023.

p. Rudolf - ještě se chci zeptat kolik má obec na kontu?

starosta - na běžném účtu má obec cca 2 060 000,-Kč a na účtu ČNB máme necelých 400 000,-Kč.

5. Závěr: Starosta ukončil veřejné zasedání zastupitelstva v 18:42 hod. a poděkoval přítomným za účast.

Zapisovatel: Ing. Marek Hála



Ověřovatelé :

Cibulka D. 

Prokeš L. 

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

