

Závěrečný zápis kontrolního výboru obce Zakřany ve věci FVE ze dne 1.10.2017

Účastníci: p. Jiří Havlát, p. Luděk Prokeš, p. Ladislav Syrový

Program: Vyhodnocení prověření smluv obce Zakřany s majitelem FVE firmou Papeno

Shrnutí situace :

V roce 2009 požádala společnost Papeno obec Zakřany, zda v jeho katastru může vybudovat FV elektrárnu. Toto bylo povoleno za podmínky, že Papeno bude obci hradit roční poplatek ve výši 600.000,- Kč formou nájmu (za příjezdovou cestu)
(příloha číslo 1. - nájemní smlouva ze dne 17.6.2009)

V roce 2012 bylo společností Papeno oznámeno, že z důvodu špatné finanční situace nemůže částku 600.000,- Kč dále hradit a navrhla snížení na 150.000,- Kč ročně. V případě, že nedojde k dohodě, má smlouva 12 měsíců výpovědní lhůtu a bude vypovězena (příloha číslo 2. Informace z obce).

Byl sepsán dodatek č.1 (příloha č.3), (obec dle tehdejších známých skutečností údajně neměla na výběr).

Zde se dohodlo, že za rok 2012 bude částka snížena na 200.000,- Kč a na další roky až do roku 2024 bude vyplácena částka 150.000,- Kč ročně.

Rozdíl v celkově vyplacené sumě do roku 2024 tedy činil 5.800.000,- Kč v neprospěch obce.

V loňském roce požádala firma Papeno obec o:

1. Odkup části pozemku parcelní č. 1563
2. Smlouvu o zřízení služebnosti (věčné břemeno na vedení přívodního kabelu k FVE)

Zjištění kontrolního výboru:

K bodu č. 1 :

- V době žádosti o odkup se na části pozemku nachází stavba elektrárny bez řádného povolení.
- a. Pozemek není uveden v územním plánu pro výstavbu elektrárny – v mapce územního plánu je pozemek špatně zakreslen.
(příloha 4)
 - b. Nedohledali jsme žádné dokumenty, kde by obec toto povolila
 - c. Dle konzultace se stavebním úřadem ve Zbýšově se jedná o stavbu na cizím pozemku.



K bodu č. 2 :

- a. Po konzultaci na stavebním úřadě ve Zbýšově bylo potvrzeno, že Papeno nemá zřízeno věcné břemeno k pozemkům 1567 a 1568 (příloha 5)
Ve výpisu z katastru nemovitostí není uvedeno věcné břemeno na připojení k VN (příloha 6)
- b. Elektrárna zasáhla do života obce velkou měrou a většinou obyvatel zhoršila komfort bydlení. Původní myšlenka finančního přínosu pro obec byla znehodnocena podpisem dodatku č. 2 ke smlouvě ze dne 17.6.2009. Zde je zarážející, že informace z bodu 1 a 2 nebyly známy předchozímu ani současnému zastupitelstvu v plném rozsahu.

Usnesení

Kontrolní výbor doporučil zastupitelstvu obce oslovit právníky a dohodnout se na smírném narovnání celé situace a akceptovat požadavky firmy Papeno, přičemž zároveň požadovat finanční kompenzaci za změnu smlouvy v roce 2012.

Jednání proběhlo 8.6.2017 a k dřívější dohodě o prodeji pozemku p.č. 1563/2 o výměře 211 m² za cenu 42.200,- Kč a za smlouvu o zřízení služebnosti na parcely 1567 a 1568, za kterou Papeno uhradí jednorázově 225.000,- Kč, se nám navíc podařilo původní roční částku 150.000,- Kč navýšit na 250.000,- Kč do roku 2024 s tím, že obdržíme jednorázovou částku ve výši 1,200.000,- Kč a zároveň po dobu osmi let 100.000,- Kč ročně. Tímto se nám podařilo pro obec získat navíc 800.000,- Kč.

Závěrem bych chtěl říci, že se kontrolní výbor podívoval nad nezájmem vedení obce celou záležitost řešit. Zejména pan starosta Veverka se všemožně snažil kontrolnímu výboru jeho práci ztěžovat. Nejprve nám zakázal vynášet potřebné dokumenty z Obecního úřadu, což jsme akceptovali s tím, že si je tedy okopírujeme. I to nám však zakázal, přestože to nemá oporu v zákoně, čímž hrubě porušil Zákon o svobodném přístupu k informacím a popřel tím i smysl samotného kontrolního výboru.

Na základě vyjádření právníka a následného výkladu zákona nám poté kopírování umožnil, ovšem zrovna důležitá složka Zápisů z roku 2009 nebyla k nalezení, takže vlastně nebylo téměř co kopírovat. Naštěstí i s tím jsme si poradili a našli potřebné smlouvy a zápisy na internetu v archívu.

Myslím si, že celé dlouhé snažení kontrolního výboru mělo smysl. Zároveň nás ale velice mrzí a zaráží přístup vedení obce, které věnovalo více energie hledání důvodů, proč to nejde a jak to kontrolnímu výboru znesnadnit, než něco pro obec udělat. Jsme přesvědčeni, že nebýt laxního až odmítavého přístupu vedení obce, mohli jsme získat i více, než zmíněných 800.000,- Kč navíc. Za této situace to ale pravděpodobně bylo maximum možného.

Na úplný závěr bych chtěl ještě zvlášť poděkovat členovi kontrolního výboru p. Prokešovi za jeho aktivní přístup k celé záležitosti.

Za kontrolní výbor:

předseda Jiří Havlát



V Zakřanech dne 1.10 2017

Přílohy:

- Příloha 1 nájemní smlouva ze dne 17.6.2009
- Příloha 2 Informace z obce
- Příloha 3 dodatek č.1
- Příloha 4 mapka územního plánu + Výpis pozemků
- Příloha 5 informace stavební úřad
- Příloha 6 výpis z katastru nemovitostí
- Příloha 7 návrh dodatku č. 2 k nájemní smlouvě ze dne 17.6.2009
- Příloha 8 návrh kupní smlouvy
- Příloha 9 návrh smlouvy o zřízení služebnosti
- Příloha 10 vyjádření Mgr. Bc. Jiří Daněk, advokát